

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **173** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАЕТЛЯТ - М. Б. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н., пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА ДИРЕКЦИЯТА ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на М. Б. М., подаден чрез адв. Н., срещу заповед № РД-16-043/15.12.2021 г., на началника на ДНСК, с която на жалбоподателката е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил на 04.04.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника с представени писмени доказателства.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. По отношение на постъпилия отговор, оспорвам същия. Оспорвам и приложените в административната преписка доказателства на лист /34-46/, документите за доклада за присъствие. Оспорвам, че представените доказателства отразяват вярно и точно присъствието на доверителката ми в сградата. Моля да задължите ответника да представи годишните оценки – атестации, които задължително се правят по закон и които аз не видях да са представени. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Поддържам писмения отговор, както и писмените доказателства, които сме представили с писмения отговор и с молбата от 15.4.2022 г., тъй като ще се ползваме от тях.

Във връзка с направеното оспорване в днешното съдебно заседание на представените доказателства - цитирани на лист /34-46/ това е отчета за присъствие, разпечатка от системата за контрол на достъпа в ДНСК, и изнесеното в жалбата, че тази система е ненадеждна. Моля да назначите вещо лице със специалност - компютърни системи, или информатика, което след като посети ДНСК - ЦУ и се запознае с внедрената система за контрол на достъпа, да отговори на въпросите поставени в молба, която представям в днешното съдебно заседание в пет точки. Алтернативно моля да бъде допуснат като свидетел служителят на ДНСК, който е запознат с тази система и да отговори на тези въпроси. Правя доказателствено искане за назначаване на вещо лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н.: Не възразявам да се допусне поисканата експертиза.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид така направените доказателствени искания счита, че с оглед установяване обстоятелства от съществено значение за делото, както и проверка доводите изложени в жалбата и постъпилия писмен отговор, следва да задължи ответника да представи последната изготвена на жалбоподателката атестация, преди издаването на оспорения административен акт, както и да допусне до изслушване СТЕ, която да отговори на поставените в писмен вид въпроси, чрез молбата депозирана в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи последната атестационна атестация, извършена спрямо жалбоподателката преди датата на издаване на оспорения административен акт.

ДОПУСКА до изслушване СТЕ, която след като се запознае с материалите по делото и оглед в ДНСК - ЦУ да отговори на посочените от ответника въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лева, вносим от ответника в 7-мо дневен срок от днес.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна с оглед на така допуснатите доказателствени искания, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.5.2022 година от 14.20 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

След внасяне на депозита, делото да се докладва на председателя на състава за определяне на вещо лице.

СЪДЪТ предоставя 7-мо дневен срок на защитата да депозиращ писмено становище по така представените от ответника писмени доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: