

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1063** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. Д. ДАБАС – редовно призован, явява се лично, съпровождан от органите на „Охранителна полиция“ към СДВР и се представлява от адв. Г. – служебно назначен адвокат за осъществяване на правна помощ.

В залата се явява г-н М. Л., служител в СДВНЧ кв. Б., който има задължение да доведе и придружи жалбоподателя, тъй като същият е задържан.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган на Държавна агенция за бежанците при МС на РБ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА се преводач В. Г. П..

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да снемем самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорвания в процеса.

Воден от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача В. Г. П. 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Представям и моля да приемете служебна бележка от директора на РПЦ – Х. от 05.12.2024г. в уверение на това, че към момента жалбоподателят полага труд и удостоверение от 20.12.2024г., че същият е регистриран в регистъра на НАП.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства. Представям и моля да приемете справка от 14.01.2025г. за актуалната политическа и икономическа обстановка в С..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото служебна бележка от директора на РПЦ – Х. от 05.12.2024г.; удостоверение за регистрация на НАП от 20.12.2024г. и справка от 14.01.2025г. за актуалната политическа и икономическа обстановка в С..

Административната преписка е приета с определението за насрочване на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваното решение на председателя на ДАБ към МС, с което е отказано да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на оспорващия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Д. чрез преводача: От областта, от която аз произхождам, област Х., [населено място] ситуацията все още въобще не е спокойна. Има ежедневни сблъсъци между сирийските сили и клетки на „Ислямска държава“. Човек и до пазара да излезе в родния ми град не знае дали ще се прибере жив в дома си. Аз съм обикновен човек. Женен съм и имам 4 деца. Искам децата ми да израснат в мирна обстановка и по този начин да пораснат. Обръщам се с молба към Вас да преразгледате моята молба и да ми дадете право на закрила.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите

в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Налице са и предпоставки по чл.12 от ЗУБ, т.е. изключващи клаузи. От информацията, съдържаща се в днес представената от мен справка, издадена от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС, се констатира, че към настоящия момент са налице данни за значително подобрение на общественно-политическата обстановка в С.. Считам, че решението на председателя на ДАБ при МС е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

За извършения превод, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на сумата от 80,00 /осемдесет/ лв., за което се издаде един брой РКО от бюджета на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: