

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8900** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.19 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] представлявано и управлявано от управителя Х. Л. П. – редовно призован, се представляват от адв. Ж., с пълномощно по делото и адв. Т., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЩИНА М. - редовно призован, се представлява от юриск. Я., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производство е по реда на чл.19 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е въз основа определение № 412/02.09.2021 г. на Административен съд – Враца, постановено по административно дело № 462/2021 г., с което делото е изпратено на Административен съд – София град, по подсъдност.
Производството е образувано по искова молба на [фирма]-гр.С., чрез пълномощника адв.Ж. срещу [община], с искане да бъдат осъдени да им заплатят сумата от 23

216,53 лева, представляваща предвидима вреда от прекратяване на административен договор № Д-34-123/24.08.2020г. и неизпълнение на споразумение за партньорство от 20.08.2020г., представляващи: 19 032 лева от разходите, които ищеца е извършил преди сключване на договора по подготовка на цялостната документация за кандидатстване и самото кандидатстване и 4184,53 лева за администриране на проекта за периода, в който е действал административния договор, считано от 04.10.2020г. до 12.04.2021г.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника.

Адв. Т.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. По отношение на възраженията на ответника, представям и моля да приемете 3 броя отчети за консултантски услуги. Оттегляме искането си за разпит на свидетели.

Адв. Я.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Поддържам направеното в него възражение и искане да се повдигне спор за подсъдност, доколкото намирам, че делото е подсъдно не на АССГ по реда на чл. 19ж АПК, а на граждански съд, поради факта, че претенциите на ищеца произтичат не от административния договор, по който страна е министерството, а договорът е с общината, който е един гражданско-правен договор.

Във връзка с представените в днешното съдебно заседание доказателства заявявам, че не мога да взема отношение по същите своевременно и моля за срок. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в писмен вид да изложи възраженията си относно съображенията за подсъдността на делото пред настоящия съд, изложени от страна на ответника, а на последния да даде срок да изрази писмено становище по отношение на представените днес писмени доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

ДАВА на страните 7-дневен срок да представят писмени становища относно възраженията за подсъдността на делото, и по отношение на днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.9.2022 година от 14.10 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: