

# Протокол

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3086** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Агенция „Пътна инфраструктура“, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - министърът на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Националния орган на Програма „И. V-A Румъния - Б. 2014-2020“, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. Л., с пълномощно от днес.

Гл. юрк. Л. - Представям заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството, който ме е упълномощил да представлявам ответника с днес представеното пълномощно.

За СГП не се явява прокурор.

Гл. юрк. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.04.23 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 30.03.23 г.

Гл. юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 30.03.23 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Гл. юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата на Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу решение № РД-02-14-287/09.03.2023 г. като неоснователна и необоснована. Моля да приемете, че обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен. Права уточнение, че в жалбата си жалбоподателя е изложил доводи срещу нередности, които не са предмет на обжалване, а именно изложени аргументи в жалбата относно поставените изисквания към участници, касаещи експертния контрол по качеството – това е изложено на страници от 2 до 6 от жалбата, както и относно нередовността по отношение на методика за оценка, които са развити на страници от 11 до 14 от жалбата. Тези нарушения не са предмет на оспорване на административния акт и по отношение на тях има издаден друг административен акт - решение №РД-02-14-707/15.07.22 г. на ръководителя на националния орган по програмата, като това изрично е посочено в настоящия оспорван административен акт. Има образувано вече касационно производство пред ВАС, което е обявено за решаване. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 5-дневен срок, считано от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: