

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9735** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИД ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт М. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ФЕРЕКСИМ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Н. Л., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

АДВ. Л.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на първоинстанционния съд. Представям и моля да приемете Констативен протокол № 207/01.02.2022 г., той има отношение към въпроса за това дали са настъпили вредни последици от административното нарушение или не. Понеже не го видях по преписката, това е протокола на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, в който се констатира, че дружеството е изпълнило задълженията си по създаване на запасите, а такова твърдение, че са отразени, именно тези обществени отношения има в касационната жалба.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не считам, че е относимо, тъй като е след издаването на НП. Оставям на преценката на Съда.

ПРОКУРОР К.: Моля да се приеме.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието днес представеното от пълномощника на ответника доказателство.

Доколкото няма други доказателствени искания, делото е изяснено.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното заверено копие на Констативен протокол № 207/01.02.2022 г.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и да постановите друго такова с което да потвърдите НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Л.: Считаю, че решението на първоинстанционния съд е правилно. Основните твърдения в касационната жалба навеждат на мисълта, че изобщо института на маловажния случай не може да се прилага към деяния, извършени от юридически лица откъм формални административни нарушения, а във всъщност това не е така. Всяко едно деяние може да бъде преценявано за маловажност, именно за това съществува чл. 28 ЗАНН. В случая трябва наистина нещо което е направил първоинстанционния съд според мен, е че той действително е преценил, че това нарушение е с по-ниска степен на обществена опасност от другите от същия вид, тъй като текста на чл. 4, ал. 2 предвижда подаване на справка в определен срок, но може изобщо да не е подадена справка, може справка да е подадена след като административния орган е направил проверка при лицето. В случая моят доверител, той доброволно си е подал справка. Аз считам, че действително има смекчаващи обстоятелства, че не е толкова дълъг срок, в който се е забавило дружеството, справка съдържа достоверни данни, което е установено, че не сме забавили ние издаването на общото разпореждане и на индивидуалните разпореждания, т.е. налице

са смекчаващи обстоятелства, те нямат отношение към вината, защото е юридическо лице, но закона не изисква смекчаващи вината обстоятелства. Първо нарушение е, надявам се да няма други, поне засега няма други нарушения. Мисля, че всички тези обстоятелства са съобразени от първоинстанционния съд и той е преценил, че попада в критериите за маловажен случай по смисъла на чл. 28 ЗАНН. Представям писмени бележки и моля да бъдат приети. Ако уважите нашето твърдение, моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

ПРОКУРОР К.: Счита, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

Не са налице основания за прилагане на чл. 28 ЗАНН с оглед засягане на значими обществени отношения. Счита, че са налице основания за отмяна на решението на СРС и потвърждаване на НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: