

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **1256** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. А. О. (непридружен непълнолетен чужд гражданин): редовно призован чрез адвокат Г., не се явява, представлява се от адвокат Д. Г. – назначена с Решение на Национално бюро за правна помощ от 28.08.2024 г. (лист 10 по делото) за осъществяване на правна помощ и процесуално представителство.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно на лист 110 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Александрина Костадинова.

Адвокат Г.: След като проверих кореспонденцията си с ДАБ, установих, че има съобщение, че от 4 декември миналата година лицето е в неизвестност. Подготвила съм жалбата и това беше последният ми контакт с него. Нямам връзка с лицето. Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.03.2025 г. социален доклад, изготвен от Дирекция „Социално подпомагане“ К. село.

ДОКЛАДВА депозирана на 18.03.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К. с представено пълномощно. С молбата е представена справка вх.№ МД-02-159/14.03.2025 г., изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно Сирийска арабска република.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване социалния доклад на адвокат Г..

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приложи изготвения социален доклад, с който съм запозната. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете и представената от нас справка относно положението в С.. Представям препис от справката за насрещната страна и Софийска градска прокуратура. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Не възразявам да се приложи изготвения социален доклад. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Да се приемат доказателствата, административната преписка, изготвения социален доклад, както и днес представената от представителя на ДАБ справка с актуалност към 14.03.2025 г. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представената от ответника справка вх.№ МД-02-159 от 14.03.2025 г., изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно актуалната обществено-политическа обстановка в С. към 14.03.2025 г.

ПРИЛАГА социален доклад изх.№ ПР/Д-С-КС/1888-001, изготвен на 13.03.2023 г. от Дирекция „Социално подпомагане“ К. село.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата на основанията, посочени в нея. Бих искала в допълнение да обърна внимание на три неща. Първото е, че обжалваното решение на председателя на ДАБ е от 02.12.2024 г., т.е. преди падането режима на Б. А., без да се знае какви ще бъдат последиците от това. Въпреки първоначалната еуфория и въодушевление след падане на режима, по информация от общодостъпни източници положението в С. не е спокойно, действат различни групировки и има изключително много документирані случаи на нападение върху деца. За малко от тези случаи става въпрос в днес представената справка от ДАБ. Справката подчертава някои проблеми, но не е изчерпателна. В различни места в държавата действат различни групи, чиято дейност е свързана и с набиране на военни, и с нападения и беззакония спрямо физически частни субекти. Следва да се има предвид, че е налице хуманитарна криза в С., налице е ограничен достъп до вода, храна, подслон, здравеопазване и т.н. Третото нещо, на което искам да обърна внимание, е, че в случай става въпрос за непридружен непълнолетен, който освен всичко друго е следвало в справка да се обърне внимание на това, че на непълнолетните лица в С. е ограничен достъпът до вода, храна, подслон, здравеопазване и т.н. Затова смятам, че е следвало да се обърне по-голямо внимание индивидуално с въпроса относно най-добрия интерес на детето. Темата е засегната и в социалния доклад. Въпреки масовото даване на откази на сирийски бежанци, не трябва да се забравя задължението всеки случай да се разглежда задълбочено и индивидуално и да се преценяват индивидуалните особености на всеки случай. Моля да отмените решението на председателя на ДАБ и да върнете преписката на административния орган със задължителните указания.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административно производствените правила и материалния закон при издаването на своя административен акт. Чуждият гражданин не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история той не е бил заплашван, арестуван, преследван, осъждан, не е имал проблеми поради свои политически пристрастия, не е бил призоваван от различните видове армии, не е имал проблеми от етнически характер заради своята етническа принадлежност. Още повече, че неговото семейство – майка, баща и братя, продължават да живеят на територията на С., което сочи, че чак такова безогледно насилие няма. Да, има, разбира се терористични актове, има насилие, има хуманитарна криза, но има и хуманитарна помощ. Също така трябва да се обърне внимание на все по-големия брой завръщащи се в С. бежанци, които се увеличават с всеки един ден. В случая чуждият гражданин има по-скоро емигрантски подбуди, по-скоро желае да напусне страната, за да отиде някъде в Европа. Считам, че в такъв случай, сочи че той може да бъде емигрант, ако е по чисто икономически причини, то той е икономически емигрант. Няма предпоставки за предоставяне на международна закрила, още повече да се счита, че той е бежанец. Ако се интересува от предоставянето на международна закрила, то чуждият гражданин нямаше да бъде в неизвестност. Административният орган най-подробно е разгледал

бежанската история на чуждия гражданин, спазил е висшия интерес на детето. Обстановката в С. се променя с всеки изминал ден. По всички съображения, които изложих, моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Не считам, че е необходимо връщане на преписката. Считам, че бежанската история е изяснена изцяло.

Прокурор К.: Моля да потвърдите атакуваното решение, което намирам за правилно и законообосновано постановено, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: