

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8618** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БРАНДС СОЛУШЪНС“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. В. Г., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт И. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „БРАНДС СОЛУШЪНС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. В. Г., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002222003039-091-001 от 09.03.2023 г., издаден от Д. Д. Д. – орган възложил ревизията и Й. Н. И. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с решение № 786 от 12.06.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – София при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчни периоди м. 06.2020 г. до м. 10.2020 г. и м. 12.2020 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, ведно със CD на лист 249.

ДОКЛАДВА писмо от 12.10.2023 г. на ответника с приложени допълнително писмени доказателства, а именно Решение № 779/20.05.2022 г., РА № Р-22221121001519-091-001/03.02.2022 г., ведно с цялата ревизионна преписка, електронни документи издадени в хода на първото ревизионно производство ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА на магнитен носител /CD/ и разпечатки на проверки относно притежаваните от органите по приходите квалифицирани електронни подписи и тяхната валидност към момента на подписване на електронните документи.

ДОКЛАДВА молба от 16.10.2023 г. на жалбоподателя с доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с поставени въпроси, препис от която е изпратен на ответника.

ДОКЛАДВА становище от 23.10.2023 г. на ответника във връзка с депозираната молба от жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и допускане до разпит на свидетел, с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА молба от 09.11.2023 г. на жалбоподателя с преформулирани задачи за съдебно-счетоводната експертиза и изразява становище във връзка с възражението на ответника за допускането на свидетел.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателства. Моля да бъде приета административната преписка. Поддържам доказателствените искания и уточненията в молбата ми от 09.11.2023 г.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам становището си от 23.10.2023 г. във връзка с направените от жалбоподателя доказателствените искания. По отношение на уточнителната молба от 09.11.2023 г., считам, че същата поставя абсолютно същите въпроси към вещото лице, като по отношение на въпрос а, б, в, г, ж, з, й, к считам, че същите са изцяло правни въпроси и не следва да бъдат допускани. По отношение на искането за допускане на гласните доказателства, считам, че посочените обстоятелства, които са изброени в молбата попадат в ограниченията на чл. 57 и в този смисъл ДОПК не допуска писмени доказателства, които могат да бъдат оборвани със свидетелски показания, като например за банкови плащания, осчетоводяване и т.н.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 12.10.2023 г. от ответника.

Съдът констатира, че приложените към жалбата писмени доказателства от лист 14 до лист 223 са незаверени. В тази връзка Съдът указва на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от днес, на основание чл. 183 ГПК вр. чл.144 АПК, следва да завери приложените към жалбата писмени доказателства, тъй като в противен случай същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

По направените доказателствени искания, Съдът намира възраженията на ответника за основателни, поради което дава възможност на жалбоподателя да преформулира въпросите, като по всеки един от въпрос следва да се посочи изрично за коя от

процесните фактури се отнася.

Дава възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи писмена молба, в която да се уточнят въпросите към съдебно-счетоводната експертизата с препис за ответника. След депозиране на молбата на жалбоподателя, препис от същата да бъде изпратен на ответника.

АДВ. Г.: На този етап нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2024 г. от 15.50 ч., за която дата и час страните уведомени от днес, СГП при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: