

РЕШЕНИЕ

№ 5614

гр. София, 19.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **3731** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 18.07.2023г от Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. чрез юриск. С. С. за изменение на Решение № 4733/ 13.07.2023г ,постановено по адм.дело № 3731 / 2023г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав , като се присъдят на ответника разноски в размер на още 3230 лв,представляваща юрисконсулско възнаграждение за адм.дело № 5745/21г на АССГ ,изчислено върху същия материален интерес ,но съгласно актуалната към обявяване на решението редакция на чл.8 ал.1 т.4 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Цитирана е и разпоредбата на чл.161 от ДОПК ,като молителя счита ,че на администрацията следва да се присъди юрисконсулско възнаграждение и за тази инстанция.

На 16.08.2023г ,жалбоподателя „Енерджи уърлд системс“ ЕООД е изразил писмено становище ,че не следва да се изменя постановения съдебен акт по адм.дело № 3731 / 2023г по описа на АССГ,като се присъдят допълнително разноски за юрисконсулско възнаграждение по дело № 5745/21г на АССГ.Моли да се отхвърли искането.

Настоящият съдебен състав ,намира искането за изменение на решението по адм.дело № 3731 / 2023г по описа на АССГ в частта за разноски за неоснователно. Присъждането на разноски по дело ,чийто съдебен акт е отменен от касационната инстанция и производството е върнато във фаза на въззивно разглеждане на спора ,ще бъде в противоречие с разпоредбата на чл.161 ал.1 от ДОПК . Съгласно тази разпоредба : „ На жалбоподателя се присъждат разноските по делото и възнаграждението за един адвокат за всяка инстанция съразмерно уважената част на жалбата. На ответника се присъждат разноски съобразно отхвърлената част от

жалбата. На администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат“. Посочено е в решението чието изменение се иска ,че с оглед изхода на спора и с оглед материалния интерес на основание чл. 8, ал. 1, вр. чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба№ 1/09.07.2004 г. (ДВ, бр. 88 от 2022 г.), „ЕНЕРДЖИ УЪРЛД СИСТЕМС“ ЕООД следва да бъде осъдено да заплати по сметка на Националната агенция за приходите сума в размер на 2650 лв. плюс 8 % за горницата над 25 000 лв, т.е. 2650 лв. + 8 на сто от 65 000, което се равнява на 5 200 лв. или общо 7 850 лв. за настоящата инстанция, както и на основание чл. 226, ал. 3 АПК сума в размер на 7 850 лв. за юрисконсултско възнаграждение пред Върховния административен съд или общо в размер на 15 700 лв.

Следва да се напомни на молителя по чл.248 от ГПК във вр. с чл.161 от ДОПК ,че административните производства са двуинстанционни т.е спора срещу РА се разглежда пред първа / въззивна инстанция/ и касационна инстанция. Когато съдебния акт на първата инстанция бъде отменен от касационната ,поради допуснати процесуални нарушения ,то делото се връща за ново разглеждане от първоинстанционният съд ,който разглежда делото по общия ред, като производството започва от първото незаконосъобразно процесуално действие, послужило като основание за връщане на делото т.е производството продължава отново в първа инстанция . С оглед изложеното , настоящия казус е приключил на първа инстанция с Решение № 4733/ 13.07.2023г ,постановено по адм.дело № 3731 / 2023г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав и съдът в своя съдебен акт ,подробно е описал съответния размер за всяка инстанция / първа и касационна/ , като е посочил и съотв.разпоредба от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения ,досежно извършените изчисления.

Следователно искането за изменение на Решение № 4733/ 13.07.2023г , постановено по адм.дело № 3731 / 2023г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав е неоснователно и следва да се отхвърли.

Водим от горното ,съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. чрез юриск. С. С. за изменение на Решение № 4733/ 13.07.2023г ,постановено по адм.дело № 3731 / 2023г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав,в частта за разноските.

Решението подлежи на оспорване по реда на оспорване на първоначалното решение .

СЪДИЯ: