

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4236

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в закрито заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **11566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Делото е образувано по искова молба В. В. Ц., чрез адвокат П. В. П. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5, email: [електронна поща] срещу Националната агенция за приходите.

В исковата молба се сочи, на 21.05.2024 г. е извършена проверка на търговски обект - платен паркинг, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от В. Ц.. В хода на проверката е установено, че в проверявания търговски обект няма монтирано и въведено в експлоатация фискално устройство с дистанционна връзка с НАП, чрез което да се регистрират извършените продажби. Въз основа на тази констатация, началникът на отдел „Оперативни дейности“ в дирекция „Оперативни дейности“ в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП е издал Заповед № ФК-С3116-0161285, с която на основание чл. 186, ал. 3 ЗДДС е приложил принудителна административна мярка (ПАМ) - запечатване на търговски обект - платен паркинг, находящ се в [населено място], [улица] забрана за достъп до него за срок от 14 (четирнадесет) дни на основание чл. 186, ад. 1, т. 1, б. „б“ и чл. 187, ал. 1 ЗДДС. На основание чл. 188 ЗДДС, във връзка с чл. 60, ал. 1 АПК е допуснато и предварително изпълнение на приложената ПАМ.

С Определение № 14234/08.08.2024 г. на Административен съд, С.-град е отменено разпореждането за предварително изпълнение на Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК- С3116-0161285/28.06.2024 г., издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, а с Решение № 22489 от 06.11.2024 на Административен съд - София- град е отменена като незаконосъобразна и самата заповед, с която спрямо стопанисвания от ищцата ми търговски обект е приложена ПАМ „запечатване на обекта“.

Действията на НАП са причинили на ищцата значителни неимуществени вреди, изразяващи се в силна тревожност и ниска самооценка, следствие от уронване на доброто и име като търговец и съсед в комплекса, където се намира паркинга. Това е посегателство върху конституционно установени ценности като честта, достойнството и доброто име на гражданите на Република България и противоречи на принципите на справедливостта, гарантирани от чл. 4 от ЗОДОВ.

В резултат на действията на НАП ищцата е изпаднала в състояние на трайно потиснато и понижено настроение, както към онзи момент, така и след него, вкл. и понастоящем изживява намалено желание за извършване на обичайни дейности. Това ѝ състояние е съпроводено от силно чувство на тревожност, което възпрепятства здравословните ѝ навици на сън и нормалния ѝ начин на живот. Ищцата усеща загуба на доверие от страна на клиенти и партньори, което допълнително я смущава и понижава самооценката ѝ.

Твърди се, че вредите са причинени на рождения ден на ищцата, като противоправното поведение на държавния орган освен обичайното смущение в живота на изпълняващия задълженията си гражданин причинява и особен дискомфорт и отрицателни емоционални състояния, лишавачи я от личното неимуществени право да отбележи по обичайния начин личния си празник.

Прави се искане Национална агенция за приходите (НАП) да заплати на В. Ц. ми обезщетение за претърпените неимуществени вреди - болки и страдания, в следствие на незаконосъобразните действия на държавния орган, в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева, ведно с дължимата лихва от датата на решението за отмяна на заповедта (06.11.2024 г.) до 21.11.2024 г. (деня преди предявяване на иска), както и законна лихва от деня на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на присъдената сума.

След констатиране нередовности и оставяне на исковата молба без движение, е постъпило уточнение, в което се сочи, че вредите са настъпили вследствие на разпореждането, с което е допуснато предварително изпълнение на оспорения акт. Същото е било отменено с определение на АССГ, влязло в сила. Представени са доказателства за собственост на обекта, който е бил запечатан.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна. Ответникът не е представил писмен отговор, в който исковата молба се оспорва като недопустима, а алтернативно се сочи, че тя е неоснователна.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирана в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 05.02.2025 г. от 10,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. В. В. Ц., чрез адвокат П. В. П. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5, email: [електронна поща] - ищец.

2. Националната Агенция за Приходите – ответник по иска.

3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Препис от отговора на ответника, заедно с приложените доказателства да се изпратят на ищеца.

Допуска на ищцата един свидетел при режим на довеждане, за установяване на обстоятелствата, твърдени в исковата молба.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.