

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39591

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **12395** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на И. П. Сомова от [населено място], чрез адв. Г., срещу заповед № ЗАП-01142 от 04.11.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, с която се утвърждава инвентаризацията на горските територии, ловностопански план, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари в границите на [община], [община], част от [община], част от [община] и част от [община], както и горскостопански план за държавните горски територии на ТП „ДГС Б.“. Заповедта се оспорва в частта за ПИ с идентификатор 67800.34.23, находящ се в землището на [населено място], местност „Св. М.“ и включването му като горска територия в утвърдените с посочената заповед документи.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито заседание, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.12.2025г. от 14.00ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: И. П. Сомова от [населено място], чрез адв. Г.;
- ответник: изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон. В тази връзка го задължава в 7-дневен срок от съобщаването да представи извадка от инвентаризацията на горските територии, ловностопански план, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и горскостопански план в границите на [община], част от [община], от която да е видно дали имота на жалбоподателя е включен в предметния

обхват на тези документи; ако да – да представи доказателства за основанията за това включване, като посочи въз основа на кой план/карта е станало това, като приложи извадка от същата, от която да е видно кога е утвърдена, от кого и какво е предвиждането за процесния имот, както и дали е обжалвана, респ. влязла в сила; да представи заповед на МЗХ по §4, ал.1 от ПЗР на Закона за горите в частта за процесния имот, а ако няма такава – да го заяви изрично; да представи извадка от ортофотокарта или друго заснемане, от които да е видно дали процесния имот към датата на издаване на процесната заповед е залесен; да представи отговорите на заявления на Р. Я. с рег. № ИАГ-7464 от 27.03.2023г., ИАГ – 30018 от 05.12.2022г., ИАГ-9676 от 21.04.2023г., а ако няма такива – да го укаже изрично. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВЛ.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след запознаване с материалите по делото и при ответника, и при необходимост – оглед на място, да отговори на служебно поставените от съда въпроси: 1. Попада ли ПИ с идентификатори 67800.34.23, находящ се в землището на [населено място], местност „Св. М.“, в имот № 034005 от решение № 31 от 19.01.2006г. на ОСЗГ – [населено място] – в коя част и с каква площ; 2. Включен ли е имот № 034005 по КВС на землището в горския фонд съгласно разпореждане на МС № 70 от 26.01.1963г. и ако да – в коя част и попада ли в нея ПИ с идентификатор 67800.34.23; включен ли е същия имот в извънселищен парк „С.“ съгласно Горскостопански план на ДГС Б. от 2014г. 3. Включен ли е процесния имот в границите на урбанизирани територии, определени с околоръстен полигон съгласно §13, ал.3 от Правилника за приложение на Закона за планово изграждане на населените места, отразен в едромасщабни топографски карти или в графични материали към създаване на съответния кадастрален план до 1 юни 1973 г., или определени със застроителен и регулационен план, одобрен до 1 юни 1973 г.; 4. Включени ли е процесния имот в действащата горскостопанска карта за процесната местност; 5. С процесната заповед правят ли се изменения в картата по въпрос 4 и ако да – в какво се състоят те; 6. Залесен ли е към момента на издаване на процесната заповед ПИ с идентификатор 67800.34.23.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Г. Д., С. – 1510, [жк], [жилищен адрес] , , Специалност: Маркшайдерство и геодезия.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя по т.6.3 от жалбата, тъй като същото е предмет на експертиза, както и това по т.6.4. от жалбата като неотнормено към правния спор.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: