

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4557** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.37 часа:

ИЩЕЦЪТ – „СЪНИ ТРАВЕЛ КЛУБ“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 09.09.2024г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.

Адв. Т.: Нямам принципно възражение по проекто-доклада, считам, че е допусната фактическа грешка при посочването на номера на решението на директора на дирекция „ОДОП“ С., коректния номер е 1726 от 13.11.2020г. Да се приеме за окончателен.

Юрк. И.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните и на основание чл.146, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ**
О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 09.09.2024г., като посоченото на първа страница от доклада, Решение № 17262/13.11.2020г. на директора на дирекция“ОДОП“ С. следва да се чете Решение № 1726/13.11.2020г. на директора на дирекция“ОДОП“ С..
СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба ведно с приложения и постъпилия писмен отговор от ответната страна.

Адв. Т.: Подържам исковата молба. Оспорвам отговора на исковата молба. Представям писмени доказателства, с препис за ответната страна. Представям и списък на разносните.

Юрк. И.: Оспорвам исковата молба. Подържам отговора на исковата молба . Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата по делото.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с исковата молба и днес представените от адв. Т. доказателства по опис.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите исковата претенция. Представям писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите предявените икове. Представям писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Не се доказва фактическия състав по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
Прилага списъка на разносните на ищеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

