

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **9650** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 54, ал.6 от Закон за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на Л. М. Б. - Л. срещу Заповед № 18-9347-05.09.2022г. на Началник на СГКК – [населено място], с която е одобрено изменението в КК и КР на [населено място], одобрена със заповед № РД-18-68/02.12.2010г. на Изп. Директор на АГКК (последно изменение засягащо сградата от 06.01.2018г.) за отстраняване на непълнота в КК и КР в сграда с идентификатор 68134.1937.608.1, като се нанасят самостоятелен обект на етаж I жилище с идентификатор 68134.1937.608.1.1 и самостоятелен обект на етаж -I – гараж с идентификатор 68134.1937.608.1.5.

Жалбоподателката поддържа, че обжалваната заповед е незаконосъобразна, тъй като е постановена в нарушение на изискванията за форма и мотивираност на административния акт. Поддържа, че в хода на административното производство са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила свързани с уведомяването ѝ за процедурата. Оспорва и, че нанесените с изменението данни за обектите в сградата, не отговарят на реалното фактическо положение. Прави искане за обявяване нищожността на заповедта, евентуално за отмяната ѝ като незаконосъобразна.

Ответната страна – Началник на СГКК – [населено място], подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт. С молба от 28.11.2022г. са отстранени констатираните нередовности на жалбата, с оглед на което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По отношение на страните:

Административният орган е приложил списък на заинтересованите страни в

производството, както и адресите на които са призовани, които лица като собственици на засегнатия имот на основания пар.1, т.13 от ДР на ЗКИР следва да бъдат конституирани в производството.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства приложени към административната преписка.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София област

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 07.02.2023г. от 11.45 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Л. М. Б. - Л. - жалбоподател,
2. Началник на СГКК – [населено място] – ответник,
- 3.1. И. М. Б. – заинтересована страна,
- 3.2. П. М. Б. - заинтересована страна,
- 3.3. С. В. Б. - заинтересована страна.

Заинтересованите страни да се призоват от адресите, на които са призовани в административното производство, съгласно представения списък на лист 27 от делото.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с посочени фактически и правни основания за издаването ѝ. В тежест на ответника е да установи, че за образуваното административно производство е съобщено на заинтересованите лица и е предоставена възможност да заявят становище. Следва да установи и, че е било налице непълнота в КК и КР, преодоляна с процесното изменение, което е извършено въз основа на представени писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти отразяващ вярно основните кадастрални данни за имотите, предмет на изменението.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че при изменението на КК и КР за имотите, основните кадастрални данни, не са нанесени точно.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства за твърдения факт на несъответствие между основаните кадастрални карти на имотите, предмет на изменението, с нанесените такива с оспорената заповед.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска окръжна прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: