

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4391** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв.К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" към ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ.К. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.09.2019 г. молба от жалбоподателя по делото чрез адв. К., с направени доказателствени искания за събиране на гласни доказателства чрез разпит на лицето, водач на МПС, с което е транспортирана стоката от България до Гърция, както и допускане изслушване на ССчЕ, с формулирани 16 въпроса към вещото лице.

ЮРК.Д. – Не съм запозната с молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата на адв.К. на юрк. Д., за запознаване и становище.

ЮРК.Д. – По искането за допускане на гласни доказателствени средства, смятам, че за обстоятелства, за които е поискан разпит на свидетел, същите се доказват с писмени

документи, поради което моля да не уважавате това искане. По поставените задачи за ССЧЕ, смятам че по-голяма част от тях са от компетентността на съда, изцяло са фактически, става въпрос да се преценяват по същество документите, които са събрани като доказателства по процесното административно производство. В тази връзка вещо лице не може да прави изводи, които са от компетентност на съда. От поставените задачи, само въпроси с №№ 11, 12, 14 и 16, считам за допустими.

По така направените доказателствени искания в писмената молба на адв.К. – процесуален представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че искането за допускане на ССЧЕ по принцип за основателно, но от друга страна възраженията на ответника, във връзка с формулираните задачи по въпроси от №№ 1 до 11, не изискват специални познания на вещо лице, същите са свързани основно със задължението на жалбоподателя да представи по процесното дело всички писмени доказателства, във връзка с осъществения внос на стоки в Гърция, а не това изискване да бъде поставено като задача на вещото лице.

В тази връзка, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, и с оглед разпределената доказателствена тежест от съда, съгласно Определение № 3352/30.04.2019 г., да представи всички писмени доказателствена, изготвени от същия, във връзка със задачите по въпроси от № 1 до № 11, поставени в молбата на адв.К. от 12.09.2019 г..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да преформулира въпросите към ССЧЕ с писмена молба, с препис за ответника, като по направеното искане съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ПО ИСКАНЕТО за разпит на лицето, водач на МПС, което е транспортирало стоката от България до Гърция, съдът намира възраженията на ответника са основателни, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на лицето, водач на МПС, което е транспортирало стоката от България до Гърция.

АДВ.К. – Искането ми за допускане и разпит на свидетел е във връзка с констатации, направени от ответника в ревизионния акт. Водачът на ЧМР е този, който приема и предава стоката в Гърция. В тази връзка искаме неговия разпит.

ЮРК.Д. – В този случай откриването на производство по оспорване, по реда на чл.193 ГПК е недопустимо. Договор за превоз се установява с товарителница, не със свидетелски показания, така е записано в конвенцията.

По искането за допускане гласни доказателствени средства, съдът ще се произнесе след като бъдат представени всички писмени доказателства от жалбоподателя, както и след произнасяне по допускане и изслушване на ССЧЕ, дали се налага да бъде допуснат до разпит водачът на МПС, който е транспортирал стоката от България до Гърция.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 28.11.2019г. – 11.00ч., за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: