

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Със съгласието на страните:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. К. Д. - редовно уведомен, не се явява се лично представлява се от адв.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото за се гледа по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 12.10.2023 г. от вещото лице, с представен отговор от НАП с изх. № 04-20-10-330#1/02.08.2023 г., от който информацията е използвана при изготвяне на заключението.

Съдът предостави възможност на адв. С. да се запознае с представеното писмо от НАП.

Страните /поотделно/ - Да се приеме представеното писмо от НАП, с информацията която е използвана за изготвяне на заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмо от НАП с изх. № 04-20-10-330#1/02.08.2023 г., която информацията е използвана при изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА допълнителното заключението на вещото лице постъпило на 11.10.2023 г., извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът предостави копие от заключението и процесуалния представител на ответника.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението, предвид неспазения срок на представяне.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила.

Адв. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнителното заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 150 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата въз основа на съображенията посочени в нея. Установи се от доказателствата - двете експертизи, от представеното от нас доказателство, служебна бележка от съдия изпълнител, че сумите са заплатени изцяло. От заключението се вижда, че са разнесени. Ответникът не може да черпи права за виновно поведение заради това, че не разнесъл определената сума останала за разнасяне, но сумите за заплатени от нас.Претендирам разноски.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви изложени и в административния акт. Твърдението на жалбоподателя, че на база нови доказателства представени в хода на съдебното производство от НАП не доказва тяхното твърдение, а обратното и твърдението, че ТП на НОИ - София град и НАП като институция не е разнесло внесените осигуровките от жалбоподателя не е вярно. Работим във взаимоотношения на обвързана компетентност. Администрацията на НАП приема, обработва тази информация, съответно тези суми. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: