

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6360

гр. София, 26.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в закрито заседание на 26.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

като разгледа дело номер **8165** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във вр. чл.124, ал.1 от ЗДСл.

Образувано е по жалба на Ж. И. Б., ЕГН [ЕГН] от [населено място], предявена чрез Адвокатско дружество“ Ш. И Я.“, ЕИК[ЕИК], с адрес на кантора [населено място], ул.Ц. А.“ № 8, ет.1, ап.3, представлявано от адвокат Н. Ш. от САК срещу Заповед № ЧР-СП-473/03.08.2020г., издадена от Председателя на УС на Агенция “Пътна инфраструктура“, с която на основание чл.107, ал.1,т.9, във вр. чл.108 от Закона за държавния служител е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

В сезиращата съда жалба се навеждат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадени при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби, като се развиват се подробни съображения в тази насока. Направено е искане да се отмени оспорената заповед и да се присъдят направените по делото разноски.

Към жалбата са представени писмени доказателства по опис и са заявени доказателствени искания: Да се изиска от органа по назначаването А“ПИ“ да представи трудовото досие на жалбоподателя.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК, съдът намира, че жалбата е депозирана чрез административния орган, от надлежна страна и в срок. Административният орган не е изпълнил изискването на чл. 152, ал.2 и ал.3 от АПК, съгласно което следва в 3-дневен срок от депозиране на жалбата да изпрати същата в съда, заедно със заверено копие на цялата административна преписка. В случая, жалбата е изпратена с писмо на А“ПИ“ вх. № 26031/ 19.08.2020г., но не е представено заверено копие на административната преписка по издаване на оспорената заповед. Представена е жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

С оглед горното, съдът следва на основание чл. 152, ал.4, вр. ал.2 и ал.3 от АПК да изиска от административния орган да представи заверено копие на административната преписка, във връзка с издаване на оспорената заповед.

Депозираната жалба е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.10.2020г. от 14.00ч., в зала № 2.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ж. И. Б. - жалбоподател, чрез адв. Н. Ш. от САК, който да се призове на адреса, посочен в жалбата.

2. Председател на УС на Агенция “Пътна инфраструктура“ - ответник.

На основание чл. 152, ал.4, вр. ал. 2 и 3 от АПК задължава ответника в 3-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи заверено и пълно копие на административната преписка във връзка с издаване на оспорената заповед.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 163, ал.2 от АПК в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, като приложи писмените такива.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал.1 от АПК следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи твърденията в жалбата факти и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 138, ал.3 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: