

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8902** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. В. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от 06.11.2024 г. от процесуалния представител на ищеца - адв. И. Ю., с което взема становище по делото, ведно със списък на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призована, представлява се от юрк. М., с пълномощно при предходното разглеждане на делото.

СГП – редовно призована, се явява прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано във връзка с решение № 9250/26.07.2024 г., постановено по адм.д. № 1163/2021г. по описа на ВАС, V отд., с което е отменено решение № 7028/07.12.2020г., постановено по адм.д. № 11240/2020 г. по описа на АССГ, с което е отхвърлен предявения от М. В. Д. чрез адв. Ю. иск срещу Националната агенция за приходите, за присъждане на обезщетение за претърпени от ищцата неимуществени вреди в размер на 1000 /хиляда/ лева, ведно със законната

лихва върху претендираното обезщетение за периода от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията, като са дадени задължителни указания при новото разглеждане на делото свързани с разпределяне на доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА молба от адв. И. Ю. от 06.11.2024 г. по хода на делото, по доказателствата и по същество, ведно със списък на разноските.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. НАП е направила всичко възможно, за да защити личните данни. Нямам други доказателствени искания. Не желаем назначаване на експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, приложени по настоящото дело, както и цитираните по горепосочените две дела.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства е видно, че НАП е предприела всички действия – технически и организационни, за да гарантира защита на личните данни на гражданите. Доказано беше, че Агенцията не е бездействала и е изпълнила стриктно задълженията си, които произтича от закона, както и от Европейския регламент за защита на личните данни. От друга страна, по делото не бяха доказани реално претърпените от ищеца вреди, които да са настъпили като пряка и непосредствена последица от изтичането на данни, както и причинната връзка между тях, поради което моля да отхвърлите исковата претенция.

ПРОКУРОРЪТ: Считаме така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Поддържаме изцяло вече заявената позиция на СГП при предходното разглеждане на делото, а тя е за неналичие на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. В същото време, подкрепяме и изложените от ответника съображения, доводи и възражения в тази посока.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: