

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11918** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.19часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. И. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.  
СГП редовно призована, явява се прокурор ЯНИ КОСТОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 23.12.2020г.

ВРЪЧИ препис от отговора на адв. Т., пълномощник на ищеца.

КОНСТАТИРА, че не е постъпило изисканото дело на СРС за справка.

В залата се явява юрк. Д. Ц., с пълномощно от днес за ответника.

Адв. Т. – Поддържам исковата молба. Претенцията ни е за заплащане на 502.65 лева,

която сума е платена от ищеца. Поддържам искането за присъждане на мораторна лихва, в размер на 151.42 лева. Запознах се с отговора на ответника, оспорвам го изцяло. Това е защитна реакция на ответната страна. Моля отново да се изиска и приложи по настоящото дело НАХД № 13412/2017г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 129 състав, където е депозирано пълномощното на адвоката. Сумата е платена изцяло. По цитираното дело са проведени множество съдебни заседания, които оправдават платеното адвокатско възнаграждение от ищеца.

Юрк. Ц. – Оспорвам исквата молба. Поддържам подадения отговор изцяло. Изложените мотиви и съображения са съобразени с конкретния случай, с оглед на което моля да отхвърлите така предявения иск и да не бъдат уважавани претенциите на жалбоподателя в сочения размер на заплатен адвокатски хонорар, който намирам за прекомерен. По отношение осъществяването на процесуално представителство по този вид дела, това не е задължително, с оглед естеството на тези производства, които не представляват огромна сложност. Нямам искания по доказателствата.

Адв. Т. – В конкретния случай, атакуваното наказателно постановление е отменено. Действително в България адвокатите са в много тежка ситуация, поради тази причина и насрещната страна пледира, че адвокати не са необходими в производството. Адвокати не са необходими в нито едно производство в България.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се уважат исканията на ищеца.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исквата молба.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.02.2021г. от 9.45ч. за когато страните и СГП уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до СРС за представяне на изисканото дело.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: