

Протокол

№

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **13207** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се преводач от английски език В. П. – редовно призована.

Жалбоподателят: Моля да отложите делото за друга дата за да мога да си намеря адвокат.

Юрк. К. – Да се даде ход на делото. Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че жалбоподателят е редовно призован за днешното съдебно заседание и същият не е поискал от съда да му бъде назначен адвокат, а по делото няма данни, че същият е упълномощил сам адвокат или въобще се е възползвал от възможността предоставена от различни правозащитни организации да му осигурят процесуално представителство, искането да бъде отложено делото за да се снабди жалбоподателя с адвокат е неоснователно. Жалбоподателят е имал достатъчно време, както да си наеме сам адвокат, така и да поиска от съда назначаването му, като тези възможности не се изпълнени от жалбоподателя. От друга страна в делата по ЗУБ е предвидено, че се разглеждат в кратък едномесечен срок от постъпване на жалбата, който към настоящия момент вече е изтекъл, поради което не са налице основания за отлагане на делото. По изложените съображения

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отлагане на делото, за да може да си

упълномощи адвокат.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за преводача по настоящото дело В. М. П. на 58, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност чл. 290 НК обеща да даде точен и верен превод по знания и съвест.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ разяснява на жалбоподателя, че в производството пред ДАБ е бил регистриран, проведено е интервю и всички документи, които са били там са изпратени на съда за да може да прецени дали всичко е законосъобразно.

Запита жалбоподателя има ли възражение да разгледа съда документите изпратени от ответника във връзка с неговото производство и може ли да представи нови доказателства, които не са представени пред ДАБ

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Съгласен съм да прегледате всички документи.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят: Имам религиозен проблем с моето семейство. Г. е мюсюлманска и християнска държава. Повече са мюсюлманите. Имам проблеми с баща си във връзка с промяна на религията ми. Нямам проблеми с държавата, а само с моето семейство. Баща ми се опитва да ме убие. Където й да отида баща ми ще разбере и не се чувствам в безопасност. Страхувам се, че баща ми може да изпрати хора, които да ме нападнат и убият. Това са проблемите.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Изложените от жалбоподателя мотиви не са правно значими за търсената защита по реда на ЗУБ. В хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения и правилно е приложен материалния закон. Относно жалбоподателя не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, поради което моля да потвърдите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 55 евро.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: