

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9508** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. В. С.-А. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молби от 30.01.2023 г. и от 31.01.2023 г., депозирани от процесуалния представител на жалбоподателката адв. С., с приложено към молбите пълномощно, които са идентични по съществото си и в които е заявено, че процесуалният представител на жалбоподателя се намира в обективна невъзможност да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява и дава изричното си съгласие делото да се гледа в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Север“ АД – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в залата като слушател се явява адв. Л. Ц..

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.11.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от заинтересованата страна чрез юрк. К. К. от 30.11.2022 г. с изложени доводи по съществуването на спора.

ДОКЛАДВА становище от 20.12.2022 г. от жалбоподателя, с което същият е допълнил становището си по жалбата и е представил писмени документи.

ДОКЛАДВА молбите от 30.01.2023 г. и от 31.01.2023 г. от адв. С. в частта им, с която същата е изразила становище по жалбата си и по същество на спора. Направила е искане за присъждане на разноски, като е представила списък по реда на чл. 80 от ГПК и договор за правна защита и съдействие. Заявила е, че в случай че от ответната страна се направи искане за присъждане на разноски прави възражение за прекомерност.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените с молбата на жалбоподателя от 20.12.2022 г. документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение. Намирам същата за неоснователна. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Не са налице твърденията от жалбоподателя пороци. Комисията, след като е събрала относимите факти и обстоятелства, правилно е преценила и е оставила жалбата без уважение, като е прекратила производството. Подробни съображения ще изложа в писмен вид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за

прекомерност на претендирания от процесуалния представител на жалбоподателя адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. Н. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: