

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8012** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.18 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ П., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Г., с представено днес пълномощно.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Медицински университет П. против Решение № 0424-17/24.06.2021 г. на изпълнителен директор и Ръководителя на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ за определяне на финансова корекция върху предоставената безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ в размер на 10% по договор

№ 22/05.11.2020 г., представляваща 35 820,00 лева.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 585/2021 г. по описа на Административен съд-Плевен, VI състав писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.03.2022 г. молба от ректора на Медицински университет-П., с която заявява, че поддържа жалбата, няма да сочат други доказателства и нямат други доказателствени искания. Изразено е и становище по същество на спора, както и заявена изрична претенция за присъждане на направените по делото разноски.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и съдържащите се в административно дело № 585/2021 г. по описа на Административен съд-Плевен, VI състав писмени материали, както и молбата от 16.03.2022 г.

Ю.. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на Управляващия орган, с което им е определена финансова корекция по процесната обществена поръчка. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на ответника, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

