

РЕШЕНИЕ

№ 3375

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 13.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **648** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 сл. от АПК във връзка с чл. 9б, ал. 2 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба от В. В. Г. от гр.С.,Ж против срещу Акт за установяване на публично общинско вземане № РД-22/84/ 12.11.2010г., издаден от К. на С. О., с който за жалбоподателката се установява задължение за такса за битови отпадъци в размер от 278, 40 лв. за периода от 01.01.2005г. до 31.12.2009г. и лихви за просрочие към тях в размер на 105,31 лв., изчислени към 30.06.2010г. Жалбоподателката счита оспорения акт за незаконосъобразен и иска отмяната му. Наведени са твърдения, че жалбоподателката не ползва имота, тъй като от петнадесет години води съдебни дела за същия и няма достъп до него.

Ответникът - К. на О. С. О.,редовно призован не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд С. град, I отделение,VII състав, като извърши преценка на доводите в жалбата, намира за установено следното от фактическа правна страна:

Жалбата е подадена в законоустановения срок респ. същата е редовна и допустима като отговаряща на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК и като подадена от заинтересовано лице, за което административният акт поражда задължение. Съгласно чл. 145, ал. 2, т. 1 от АПК на оспорване подлежи

първоначалният административен акт, издаден от К. на С. О., т. е. оспорването е насочено срещу годин за оспорване акт.

Административното производство по издаване на оспорения в настоящото производство акт е започнало по Заповед № РД-09-901 от 03.06.2010г. издадена от К. на С. О., с която е наредено да се извърши проверка на В. В. Г. за установяване на задълженията по ЗМДТ за местна такса за битови отпадъци за периода 01.01.2005г. - 31.12.2009г. За орган, който следва да извърши проверката е определена М С Б – младши инспектор в отдел „Местни данъци и такси-Студентска” при СО.

След представяне на изисканите от административния орган документи и предвид подадената данъчна декларация за притежаваните недвижими имоти в гр.С., проверката е приключила с Доклад № 2 от 30.06.2010г. Въз основа на констатациите по доклада, кметът на С. О. е постановил Акт за установяване на публично общинско вземане № РД-22/84/ 12.11.2010г., издаден от К. на С. О., с който се установява задължение за такса за битови отпадъци на жалбоподателя в размер от 278, 40 лв. за периода от 01.01.2005г. до 31.12.2009г. и лихви за просрочие към тях в размер на 105,31 лв., изчислени към 30.06.2010г. В акта е посочено, че за **2005 година** е изчислена съгласно Решение № 617 от 16.12.2004г. на СОС дължимата такса в годишен размер в промил 2,45 промила върху данъчната оценка на процесния недвижим имот в размер на 17 896 лв. и включва заплащане на трите вида услуги по чл. 62, ал.1 от ЗМДТ, както следва: 1 промил – за услугата сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; -0,20 промила – за обезвреждане на битови отпадъци в други депа и или други съоръжения и 1,25 промила – за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

За 2006 година съгласно Решение № 34 от 30.01.2006г. на СОС и изчислена дължимата такса в годишен размер в промил 2,35 промила върху данъчната оценка на имота в размер на 23 119 лв., както следва: -0,86 промила – за услугата сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; - 0,72 промила – за обезвреждане на битови отпадъци в други депа и или други съоръжения и 0,77 промила – за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

За 2007 година е изчислена съгласно Решение № 34 от 25.01.2007г. на СОС дължимата такса в годишен размер в промил 2,00 лв. върху данъчната оценка на имота в размер на 27 555,40 лв. отчетната стойност на имотите и включва заплащане на трите вида услуги по чл. 62 от ЗМДТ, както следва: 0,70 промила – за услугата сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; - 0,80 промила – за обезвреждане на битови отпадъци в други депа и или други съоръжения и 0,50 промила – за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

За 2008г., видно от изложеното в оспорвания акт, дължимата такса за 2008г., съгласно Решение № 87/28.02.2008г. на СОС е определена в размер на 2,00 промила върху данъчната оценка на имота от 27 380,70 и включва заплащане на трите вида услуги по чл. 62 от ЗМДТ, както следва: 0,70

промила-за услугата сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци;-0,67 промила –за обезвреждане на битови отпадъци в други депа и или други съоръжения и 0,63 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

За 2009г., видно от изложеното в оспорвания акт,дължимата такса за 2008г.,съгласно Решение № 34/29.01.2009г. на СОС е определена в размер на 1,60 промила върху данъчната оценка на имота от 27 380,70 и включва заплащане на трите вида услуги по чл. 62 от ЗМДТ, както следва:0,50 промила-за услугата сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци;-0,57 промила –за обезвреждане на битови отпадъци в други депа и или други съоръжения и 0,53 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

Съгласно разпоредбата на чл. 62 от ЗМДТ,таксата за битови отпадъци се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места, като размерът на таксата се определя по реда на чл. 66 за всяка услуга поотделно - сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения; чистота на териториите за обществено ползване. Границите на районите и видът на предлаганите услуги в съответния район, както и честотата на сметоизвозване се определят със заповед на К. на общината и се обявяват публично, на основание чл. 63, ал. 2 от ЗМДТ. От представените заповеди на К. №№ РД-09-2329/29.10.2004г.;№ РД-09-1809/28.10.2005г.;№ РД-09-2036/24.11.2005г.; № РД-09-1120/30.10.2006г. РД-09-2304/29.10.2007г. и № РД-09-4013 от 31.10.2008г. /л.65-81/,се установява, че имота,предмет на оспорвания акт попада в границите на район „Студентски”,СО, в който С. О. организира за 2005, 2006, 2007г., 2008г. и 2009г. услугите по чл. 62 от ЗМДТ.

С решение № 617 от 16.12.2004г. Столичния общински съвет е определил следните размери на таксата за битови отпадъци за имоти на граждани за отделните услуги за 2005 година,както следва: такса по ал.2,т.1 ЗМДТ- 5.00 лв., като и 2,35 %о върху данъчната оценка на имотите,разпределени както следва : 1 промил за сметосъбиране и извозване на битовите отпадъци; 0,20 промила –за обезвреждане в депа и или други съоръжения и 0,1,25 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

С Решение № 34 от 30.01.2006г. Столичния общински съвет е определил следните размери на таксата за битови отпадъци за имоти на граждани за отделните услуги за 2006 година,както следва: 2,35 %о върху данъчната оценка на имотите,както следва : 0,86 промила за сметосъбиране и извозване на битовите отпадъци; 0,72 промила –за обезвреждане в депа и или други съоръжения и 0,77 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

С Решение № 34 от 25.01.2007г. СОС е определил следните размери на таксата за битови отпадъци за имоти на граждани за отделните услуги за 2007

година, както следва: 2 %о върху данъчната оценка на имотите, както следва : -0,70 промила за сметосъбиране и извозване на битовите отпадъци; 0,80 промила –за обезвреждане в депа и или други съоръжения и 0,50 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

С Решение № 87 от 28.02.2008г. СОС е определил следните размери на таксата за битови отпадъци за имоти на граждани за отделните услуги за 2008 година, както следва: 2 %о върху данъчната оценка на имотите, както следва : -0,70 промила за сметосъбиране и извозване на битовите отпадъци; 0,67 промила –за обезвреждане в депа и или други съоръжения и 0,63 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

С Решение № 34 от 29.01.2009г. СОС е определил следните размери на таксата за битови отпадъци за имоти на граждани за отделните услуги за 2009 година, както следва: 1,6 %о върху данъчната оценка на имотите, както следва : -0,5 промила за сметосъбиране и извозване на битовите отпадъци; 0,57 промила –за обезвреждане в депа и или други съоръжения и 0,53 промила –за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване.

Съгласно Наредбата на С. О. за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, приета с решение № 894 по Протокол № 93/23.11.2006г. /чл.20, ал.1/ таксата се плаща на четири равни вноски в следните срокове: до 31 март, до 30 юни, до 30 септември и до 30 ноември на годината.

Актът е постановен в рамките на законоустановената в чл. 9б, ал. 2 от ЗМДТ компетентност на К. на общината да установява вземания от местни такси, като се установява спазване на изискванията по отношение на формата му - писмено е обективизирано волеизявлението, посочени са фактически и правни основания за издаване на акта. Не са налице и съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

При преценка съответствието на оспорения административен акт с материалноправните разпоредби съдът съобрази следното:

Предвид приетите по делото писмени доказателства, а именно: декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх.№ 2036/20.08.1998г., съдът приема, че имотът на жалбоподателката, която е собственик на S идеална част от недвижим имот представлява апартамент, находящ се в гр.С., Ж.Д., .

Не се спори по въпроса, извършвани ли са услугите по чл.62 ЗМДТ, както и налице ли е някоя от хипотезите на чл.71 от същия закон.

Оспорването в случая е по отношение на ползването на имота от жалбоподателката, с оглед вмененото ѝ задължение да заплати ТБО за извършените услуги по чл. 62 от ЗМДТ, тъй като според същата, видно и от съдебно удостоверение № 6313/93г. издадено на 14.02.2001г. от СРС по отношение на процесния имот е имало висящ съдебен спор за делба на апартамента, който е възпрепятствал ползването на имота от нея самата.

Според настоящия състав на съда задължението за заплащане на процесната такса е установено в закона, но не възниква и не се дължи *екс леге*. С разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от ЗМДТ е дадена възможност общинският съвет с

Наредбата по чл. 9 от с. з. да определи реда, по който лицата неползващи услугата за съответната година или през определен период от нея, се освобождават от заплащане на съответната такса. В чл. 27, ал.2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на С. О. е посочено, че не се събира такса за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за имоти на граждани и предприятия, които няма да се ползват през цялата година и посочените лица са подали декларация по образец за това обстоятелство в отделите на „Местни данъци и такси „ на Дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси” по местонахождение на имота.Посочената разпоредба определя и периода за подаване на въпросната декларация, а именно: 01 ноември -31 декември на предходната година.С оглед обстоятелството, че в посочената Наредба на С. О. е указан реда, по който се заявява, съответно установява неползването на услугата, жалбоподателката е следвало в определения в чл.27, ал.2 от Наредбата срок, да подаде декларация образец № 2, каквото същата не е сторила, видно от данните по делото.Твърденията на Г., че е правила опит да подаде такава декларация, но не е била приета от общината се явяват голословни и недоказани по какъвто и да е начин.

Според настоящият състав на съда, предвид регламентираната по чл.27, ал.2 в местната Наредбата по чл. 9 от ЗМДТ на процедурата и предвид липсата на доказателства, обстоятелствата, че по отношение на имота има съдебен спор е и същия не се ползва от жалбоподателката са ирелевантни в случая.

Следователно в конкретния случай не са налице и условията на чл. 27, ал.2 от *НАРЕДБАТА за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги*, предоставяни от С. О..Актът е издаден съобразно с целите на закона и от компетентен орган. Същият е издаден в установената форма (със съответните реквизити по чл. 59 АПК във връзка с чл. 9б, ал. 2 от ЗМДТ), при наличие на фактическите и правни основания за издаването му. Не се установиха съществени нарушения на административно-производствени правила при подготовката и издаването на акта. Административният орган при издаване на акта се е съобразил с материално-правни разпоредби - чл. 62, респективно липсата на предпоставките на чл. 27, ал.2 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на С. О..

С оглед на изложеното, съдът приема, че административния орган не е допуснал релевираното с жалбата основание на чл. 146, т. 4 от АПК във връзка с чл. 71 ЗМДТ. Поради това на основание чл. 172, ал. 2, предл. 5 от АПК, следва да се отхвърли оспорването.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК, Административен съд С. град, I отделение, VII състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. В. Г. от гр.С.,Ж. против срещу Акт за установяване

на публично общинско вземане № РД-22/84/ 12.11.2010г., издаден от К. на С. О..
**Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в
14-дневен срок от съобщението за страните.**

СЪДИЯ: