

Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9863** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно уведомени, се представляват от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Т. М. Б.“ О. – редовно уведомени, се представляват от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. М. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Ц. М. Н. – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. Г. К. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РАЙОН „К.“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомени, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. П. С. – редовно уведомен, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице С., в която посочва, че е запознат с материалите по делото, но поради значителния им обем, прави искане срокът за изготвяне на СТЕ, да бъде удължен с не по-малко от 20 дни.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Д.: По отношение на въпросите по допуснатата експертиза на доверителя ми, с предишно назначено лице С. К., досега няма назначено вещо лице. Моля да назначите такова вещо лице.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н.: Депозирали сме искане за експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище по отношение заявеното от вещото лице В. за изплащане на пълния размер на възнаграждението, съгласно приложената справка-декларация.

СЪДЪТ, като взе предвид така направеното искане намира, че на вещото лице В., следва да бъде присъден пълния размер на посочената сума за изплащане, по отношение на изготвената СТЕ, независимо от обстоятелството, че същата не е приета, доколкото вещото лице видно от справката-декларация е положил труд, съгласно подробно разписаните часове, за съответните действия, които са били необходими за изготвяне на експертизата и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА „Т. М. Б.“ О., в 7-дневен срок от днес, да внесат по сметката на съда сумата от 569 лева, представляващи разликата между изплатеното възнаграждение и това посочено в депозираната от ВЛ справка-декларация.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед непостъпване на възложената експертиза, както и тази поискана от жалбоподателите - [фирма] и заинтересованата страна - Ц. М. Н. и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2022 година от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: