

Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **524** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призван, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ОЛИМП – Ю.В. – СОФИЯ“ ЕООД – редовно призван, се представлява от адв. В. Я., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. В. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от **ПРОКУРОР ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ**.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 12.1.2024 г. ведно с приложен към него договор за правна защита и съдействие.

АДВ. Я.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам писмения отговор Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. За неоснователността на касационната жалба съм изложила доводи в писмени бележки. Първоинстанционният съд правилно приема, че се касае за граждански правоотношения, като компетентен орган да се произнесе не е КЗП. В хода на първоинстанционното производство не се доказва, че молителят Т. М. е потребител по смисъла на закона в процесния казус. Приложили сме писмени доказателства, от които се установява, че това лице участва в много фирми, а свидетелят по делото установи, че лицето е действало като инвеститор, а не като потребител. Представям списък на претендираните разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на ответника по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: