

Протокол

№

гр. София, 18.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.12.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Георги Тафров

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10762** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, за него се явява управителят М. Н., която
представи Лична карта №[ЕИК], издадена през 2018 г.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за финансов надзор - редовно призован, юрк. Н., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

УПРАВИТЕЛЯТ Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства,
нямам искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства, нямам искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ Н.: Моля, да отмените решението на СРС и НП. Изложили сме подробни съображения в жалбата. Считаме, че наказващият орган не е изпълнил основното си задължение да изясни фактическата обстановка, а формално е приел, че Р. в забава е превел премията на застрахователя. Става въпрос за един бланкетен фактически състав и именно поради тази причина наказващият орган е трябвало да изясни защо и поради какви причини не е била преведена премията на застрахователя. Считам, че не е съобразена и целта на закона, а именно да се съхранени интересите на ползвателите на застрахователните услуги. Смятаме, че тези интереси не са били накърнени, защото презумпцията, законната, необходимата е, че с постъпването на премията по сметката на агента, се счита, че тя е постъпила по сметка на застрахователя. Наказващият орган не си е направил труда да разбере, че застрахователните агенти ползват обща система, тоест сключената полица веднага е била видяна и разпозната от застрахователя. С постъпване на премията вече имаме застрахователно правоотношение и застрахователят е бил наясно с това. Тук става въпрос за формално нарушение – да, агентът има задължение да преведе премията в съответния срок, но въпреки, че става въпрос за формално нарушение, както съдебната практика, така и теорията приема, че дори при формалните нарушения, обществената опасност трябва да бъде анализирана и взета предвид. Затова считаме, че една малка фирма като нашата не е следвало да бъде наказвана за такова формално нарушение. Моля да отмените санкцията.

ЮРК. Н.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана и моля да бъде отхвърлена изцяло. Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Съображения съм изложил в писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: