

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8196** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. П. ЛИЧНО И КАТО ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНОТО ДЕТЕ М. П. П. чрез АДВ. П. В. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - Л. – редовно уведомен, се представлява от юрк.Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.10.2025 г. от жалбоподателката с приложено удостоверение от Директора на 47 СУ „Х. Г. Д.“ с изх. № 72/29.10.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от МОН с изх. № РД-12-626/13.11.2025 г. с приложен списък на отсъствията, допуснати от М. П. П. през учебната 2024/2025 година по данни от електронния дневник на НЕИСПУО, постъпили от външен доставчик на електронен дневник за Средно училище „Х. Г. Д.“, като изрично е посочено, че справката е актуална към 16:00 часа на 12.11.2025 г.

Адв.П. – Да се приемат.

Юрк. Л. – Да се приемат.

Адв.П. – Представям и моля да приемете бракоразводното си решение, с оглед последствия от предявяване на разноски.

Юрк. Л. – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото заверено копие от решение на СРС по гр.дело №40518/2019 г. по описа на СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, че нямат доказателствени искания счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Представям копие от представените доказателства, които съм си позволил да номерирам, които са идентични с приложеното по делото. Първите 6 листа са практически първи ред от таблицата и съм ги номерирал от 1 до 6. Вторите 6 листа са втората колона на таблицата. Има 3-та и 4-та колана, като всяка е по 6 листа. Моля да отворите на 4-ти лист – от подчертаното с червено са отбелязани датите от м.05, които започват от 02.05.2025 г. до 13.05.25 г. Това са практически 6 отсъствия, които са отразени, които на лист № 16 са с номера и със съответното състояние на отсъствието- извинено или неизвинено. Това са 6 отсъствия от този ред. Моля да отворите на лист № 22. Идентичните номера от лист 16 са представени на лист № 22, които са извинени и е посочено датата, на която това нещо е регламентирано. Посочените неизвинени отсъствия имат номера и на лист № 22 са посочени номерата на извинените отсъствия и датата. На лист № 5 са посочени още 10 отсъствия, като дати на лист № 17, същите тези отсъствия са посочени с номер и като извинени и неизвинени. Неизвинените са подчертани с червено. На лист № 23 всяко едно от тези отсъствия с номер е показана датата, поради каква причина е извинено и номера на това отсъствие. Моля да обърнете внимание, че броя на извинените отсъствия съвпада с предоставената от мен информация в предходното съдебно заседание. Удостоверението, което предоставих в предходно съдено заседание е с идентични дати, а именно 02,07,08,13,16,19,20,22,27 и 28.05.25 г. Информацията е еднаква. Моля да приемете така направеното изяснение от моя страна, както и да приемете редовете с отново номерираните листа, к представих, тъй като таблицата, която е представена от страна на МОН е като книга и несистематизирано представена. Посочени са всички отсъствия с номера и дати за цялата година. Срещу всяко отсъствие пише причината. Таблицата в този вид съвпада с информацията, която ми беше предоставена. В тази връзка искам тази заповед да я отхвърлите като незаконосъобразна. Считам, че наказващия орган не е съобразил и не е изследвал всички обстоятелства. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Л. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта, тъй като ние сме се позовали на документ от Интегрираната информационна система на МОН където е казано, че М. П. има неизвинени отсъствия. В посочената таблица, която е дадена по-късно се установяват мотивирани извинения, но така като гледам в таблицата няма допълнителни пояснения и поради това моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

