

РЕШЕНИЕ

№ 5167

гр. София, 12.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3538** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на М. В. М., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], жк Л. 919, вх.Д, ет.1, ап.2, чрез адв.В. В. Ч., [населено място], [улица], ет.2, оф.6, сграда С. Р. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 21-4332-001885/08.03.2021г., издадена от М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР-ОПП – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП.

Твърденията в жалбата са, че е нарушен материалния и процесуалния закон.

В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява и се представлява от адв. Ч., който моли съда да я уважи по изложените в нея съображения.

Ответникът – М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР -ОПП, не се явява и не се представлява.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители на СДВР- ОПП на 06.03.2021г. около 01.40ч. в [населено място], по бул. Б. от бул.Т. К. по посока на движение Околовръстен път е установено, че М. В. М. управлява лек автомобил М. МЛ 270 с регистрационен номер СВ 7717 РН, негова собственост и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление, след като е лишен от това право по административен ред. За установеното административно нарушение на

чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 770813/06.03.2021г., въз основа на който е издадена и оспорената заповед № 21-4332-001885/08.03.2021г. от М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР- ОПП, с която на основание чл. 171, т.2а б.А от ЗДвП по отношение на жалбоподателя- собственик на МПС е приложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.171, т.2а, б.А от ЗДвП, вследствие на което са отнети регистрационните табели на автомобила.

Като доказателства по делото са представени Заповед № 21-4332-001885/08.03.2021г., АУАН № 21-4332-001885/08.03.2021г., справка картон на водача, възражение вх.№ УРИ483200-27750/11.03.2021г. от М. М., медицинско направление, граждански договор № 027/01.02.2021г., копие от свидетелство за управление на МПС, както и заповед № 8121з-1524/09.12.2016г на МВР, заповед № 513з-1618/26.02.2018г на СДВР и заповед № 8121з-1496/06.02.2016г. От тях се установява, че на 06.03.2021г. около 01.40 ч. в [населено място], по бул. Б. от бул.Т. К. с посока на движение Околовръстен път е установено, че М. В. М. управлява лек автомобил М. МЛ 270 с регистрационен номер СВ 7717 РН, негова собственост, без да притежава свидетелство за правоуправление, след като е лишен от това право по административен ред. За установеното административно нарушение на чл.150 от ЗДвП му е съставен АУАН № 770813/06.03.2021г.

Причина за издаването на заповедта се корени в обстоятелството, което се установява от справката картон на водача, че на дата 22.02.2020г. при проверка на шофьора М. В. М. е отнето СУМПС, като въпреки това месец по късно – на 06.03.2021г. същият е продължил да управлява МПС.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган в рамките на правомощията му. Според Заповед № 8121з – 1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи служителите в СДВР притежават компетентност да осъществяват контрол по Закона за движението по пътищата. Със Заповед № 513з–1618/26.02.2018 г. на директора на СДВР се оправомощават длъжностните лица в СДВР, които да издават заповеди за прилагане на принудителни административни мерки, като сред тях под т. 1 са полицейските органи по чл. 142, ал. 1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи. Авторът на оспорената заповед е полицейски инспектор в отдел "Пътна полиция" - СДВР, който попада в обхвата на посочената заповед на директора на СДВР.

Съгласно чл.171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т.2а от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява МПС, след като свидетелството му за управление на

МПС е временно отнето по реда на чл.171, т.1 от ЗДвП – за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай в процесната заповед е посочено, че М. В. М. е управлявал лек автомобил, без да притежава свидетелство за правоуправление, което е било отнето по реда на чл.171, т.1 от ЗДвП. От представения АУАН № 770813/06.03.2021г. се установява, че М. не притежава СУМПС, тъй като му е отнето по реда на чл.171, т.1 от ЗДвП. Ако лицето е притежавало СУМПС към датата на проверката в тежест на жалбоподателя е да докаже това обстоятелство, доколкото противното се установява от приетия АУАН. Отделно от това М. е депозирал пред актосъставителя възражение в тридневния срок, в което сочи, че СУМПС му е отнето с АУАН 310902/20.02.2021г., поради нарушаване на чл.190, ал.3 от ЗДвП. Съгласно чл.172, ал.3 от ЗДвП в случаите на чл.171, б. Б, Д, Е и Ж свидетелството за управление на МПС се изземва със съставянето на акта за установяване на административно нарушение.

О. състав на чл.171 т.2а от ЗДвП се свежда до притежаването/непритежаването на съответното СУМПС, съответно отнето ли е то временно по реда на чл.171, т.1 от ЗДвП. В случая се потвърждават изводите на административния орган, че към 06.03.2021г. М., и бил с отнето свидетелство за управление на МПС, а това само по себе си е предпоставка за приложението на чл.171 т.2а от ЗДвП.

В тази връзка неоснователни се явяват възраженията на жалбоподателя за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон.

С оглед на горното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 13 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. В. М., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], жк Л. 919, вх.Д, ет.1, ап.2, чрез адв.В. В. Ч., [населено място], [улица], ет.2, оф.6, сграда С. Р. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 21-4332-001885/08.03.2021г., издадена от М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР-ОПП – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл.172 ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: