

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4523** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Жалбоподателката - Р. Н. И.: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от адвокат Р. К., с пълномощно на лист 7 по делото.

Указанията от предходното съдебно заседание са надлежно съобщени на жалбоподателката чрез адвокат К. със съобщение връчено на 26.11.2021 г., в което изрично са посочени датата и часа на днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. П., с пълномощно на лист 25 по делото.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.10.2021 година молба от ответника чрез юрисконсулт П., с която се представя административната преписка, като се твърди, че жалбата е просрочена, предвид на това, че в определението за насрочване е посочено, че същата

е постъпила в Административен съд София-град на 13.05.2021 г., т.е. след преклузивния срок по чл. 118 от КСО, който изтича на 11.05.2021 г.

Адвокат К.: Запознах се с административната преписка. Не възразявам да се приеме.

Юрисконсулт П.: Моля да се приеме административната преписка. Изрично сме посочили, че според нас жалбата се явява просрочена като подадена след преклузивния срок по КСО. Видно от приложеното в административната преписка известие за доставяне на Решението по чл.117 от КСО, то е връчено на жалбоподателката на 27.04.2021 г., с оглед на което срокът за обжалването му по чл.118 от КСО изтича на 11.05.2021 г. В определението на съда е написано, че жалбата е от 13.05.2021 г., поради което считам същата за просрочена. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбата на Р. Н. И. е постъпила в Административен съд София-град по пощата, като датата на пощенското клеймо е 11.05.2021 година, а е входирана в съда с входящ номер 16368 от 13.05.2021 година, което е и цитирано като дата в Определение № 5424 от 21.07.2021 г. за насрочване на делото, с оглед на което съдът намира, че жалбата е подадена в срок.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка представена от ответника с негова молба от 19.10.2021 година.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени подробно в нея. Представям списък с разноси, ведно с договор за правна помощ, с копие за насрещната страна. Не ми е необходим срок за писмени бележки.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град. Моля да ни бъде дадена възможност за депозиране на писмени бележки. С оглед изхода на делото моля да се присъди в полза на директора на ТП на Национален осигурителен институт юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране

писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: