

Протокол

№

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1858** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА
МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР** - редовно призован, се представлява от
юрк .П. с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ - ЕТ А. А. С. - редовно призован, явява се лично А. П. С. в качеството
му на едноличен търговец.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение от 29.04.2021г СРС по АНД
№18719/2019г.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Юрк П. - Поддържам касационната жалба.

Ответникът /лично/ - Оспорвам жалбата .

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Страните/поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови
доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от
фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. – Моля да уважите касационната жалба. Следва да се вземе под внимание, че лицето, поддържащо процесното съоръжение, не е доказало, че констатираната неизправност е възникнала в деня на проверката на служителите на ДАМТН, за да се приеме, че обективно не е могла да бъде възприета от техниците на дружеството при задължителните проверки, които следва да извършват спрямо асансьора. Описаната неизправност не е инцидентна. Съществува и преди проверката на органите. Причините, поради които поддържащото асансьора лице не ги е взело предвид, съответно не е уведомило ползвателя и не е спряло асансьора, са елемент от субективната страна на деянието, които не подлежат на изследване при извършител-юридическо лице. Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите изцяло издаденото НП като правилно и законосъобразно. Моля да се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на ДАМТН. Ако насрещната страна претендира разноски моля да бъдат намалени до законоустановения минимум.

Ответник /лично/ – В подадения сигнал до инспекцията е цитирано име на живущ на адреса, който извършва дейности по асансьора, за които няма право. Името на Р. М. е отбелязано в сигнала, срещу него е подаден сигнал, че извършва дейности по асансьора, за които фирмата не е уведомена, за да може да се спре асансьорът от експлоатация и да се уведомят живущите. Има злоумишлено действие върху асансьора от друго лице, за което това се знае. Жалбоподателят е лице, което живее на първия етаж и което се е оплаквало, че асансьорът му пречел и вероятно той е направил нещо.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба от ДАМТН е основателна. Споделям доводите и съображенията на касатора, Решението на СРС е неправилно .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: