Протокол
№

гр. София, 09.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 09.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **11955** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ инж.Д. Б. Б. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено в срок заключение за извършена Съдебно-техническа експертиза, от вещо лице инж.Д. Б. Б..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж.Д. Б. Б. - 63-годишна, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩО ЛИЦЕ Б.: Представила съм заключение за извършена СТЕ, което поддържам.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението от извършената СТЕ.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, съгласно приложена справка-декларация, в размер на 300 /триста/ лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА представено в срок заключение за извършена Съдебно-счетоводна експертиза, от вещо лице С. Г. Д.-К..
СНЕМА самоличността на вещото лице:
С. Г. Д.-К. - 47-годишна, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩО ЛИЦЕ К.: Представила съм заключение за извършена ССчЕ, което поддържам.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението от извършената ССчЕ.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева, за което се издаде РКО.
Адв.Ч.: Представям и моля да се приемат, като доказателства по делото, допълнително представени на вещото лице документи за изготвяне на ССчЕ - индивидуален сметко-план към 08.04.2014г. и рекапитулация на дружеството за м. юни 2010 г. Нямам други доказателствени искания.
Юрк.М.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника по жалбата, че в случай, че се позовава на данъчна измама, следва да посочи факти и обстоятелства от обективната действителност, като основание за отказване право за приспадане на данъчен кредит.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Ч.: Моля да уважите подадената жалба. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноските, направени в производството – 50 лева държавна такса, 550 лева - депозит за вещи лица, не претендирам адвокатско възнаграждение.

Юрк.М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че не са оборени констатациите в акта и събраните в хода на съдебното производство доказателства, за липса на доставка. По отношение на данъчната измама, сме засегнали въпроса в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: