

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8681** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.12ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. Д. - редовно уведомена, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Главният архитект на СО, - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена, се представлява от адв.Б. пълномощно по делото.

Явява се вещото лице М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА преписката, изпратена в изпълнение указанията на съда със съпроводително писмо на НАГ от 15.05.2012г.

ДОКЛАДВА депозираното на 18.09.12г. заключение по допуснатата СТЕ.

Адв.Б. – Запознат съм с писмените доказателства. Не възразявам същите да бъдат приети.

Адв.Б. – Да се приемат представените доказателства.

Съдът намира, че следва да се приемат днес докладваните писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

Адв.Б. - Не възразявам да се изслуша вещото лице поради неспазен срок за депозиране на заключението.

Адв. Б. - Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ намира, че с оглед изявлението на пълномощника на жалбоподателя и на заинтересованата страна, следва да се изслуша вещото лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

М. Г. М. - 78 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице-Депозирал съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв.Б.- Трасировъчният план е изработен и реализиран само за надземната част. Подземна част не се е имала предвид при трасировката, тъй като това не е указано съответно от ситуацията. Същественото изменение в одобрения инвестиционен проект, което е предмет на оспорване пред началника на РДНСК – Югозападен район, касае само разпределението на жилища в надземната част и не засяга подземната част на строежа. Това е моето мнение, но за да бъде наистина категоричен считам, че трябва да се сравни инвестиционния проект, въз основа на който е издадено решението за строеж и този след същественото изменение в него.

Адв.Б. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Оспорвам заключението. Представям молба с искане за повторна СТЕ и допълнителна СТЕ.

Адв.Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит. Издаде се РКО.

Адв.Б. – Моля да не допускате допълнителна СТЕ, тъй като видно от мотивите в заповедта, в която е направена забележката към строителното разрешение, сутерена с тези преработки не е променен съществено, освен промяна местоположение на абонатната станция.

По направените доказателствени искания, съдът намира, че е ненужно на този етап да се допуска повторна СТЕ. Заключението на вещото лице е обосновано и липсва съмнение за неговата правилност. По отношение на искането за допълнителна СТЕ, съдът намира същото за частично основателно по отношение на въпрос-1 в молбата на адв.Б.. По отношение на въпрос 2 от молбата, съдът намира същия за неотнормим към предмета на делото.

Предвид изложеното и на основание чл.201 ГПК вр. чл.144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършване на допълнителна СТЕ с предмет задачата, формулирана в т.1 от молбата на адв. Б., депозирана в днешното с.з.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. И. П. със специалност: геодезия

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 120лв., платими от жалбоподателя, за което по делото да се приложи вносна бележка в 7 дневен срок от днес.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на повторна СТЕ .

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2012г.-09.00ч., за която дата, страните уведомят на основание чл.137,ал.7 от АПК. Да се уведоми назначеното вещо лице

след внасяне на определения от съда депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: