

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **693** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. М. П., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след възобновяване.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам иска. Поддържам доводите срещу неговата неоснователност. Не поддържам доводите за неговата недопустимост. Поддържам възраженията срещу доказателствените искания, направени от ищеца с исковата молба. Поддържам доказателствените искания, направени с Отговора на исковата молба. Моля да бъдат уважени тези искания. Във връзка с възраженията, изложени в т. 2.7 в отговора и поддържайки доказателствените искания, направени в т. 4.2 и т. 4.3 в отговора, моля за целите на доказването на размера на законната лихва, която е била начислявана върху сумата от 196 000,00 лв. за процесния период, да допуснете изслушване на ССЕ със задачи, формулирани в молба, която представям. Представям

и моля да приемете Решение № 82 на Управителния съвет на БНБ от 30.06.2014 г., с което размерът на лихвите по депозитите на „К.“ е намален до средния за страната. Тъй като ищецът не се явява съдът да прецени дали да му изпрати препис от молбата и след това да се произнесе по исканията за доказателства. Уточнявам, че адвокат С. е запознат с тази молба. Ние се видяхме вчера на дело в [населено място] и каза, че няма да дойде.

ПРОКУРОР К. – Исканията на ответника са основателни, поради което моля да се уважат и делото да се отложи за друга дата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде изпратен препис от молбата на ищеца и да му се даде подходящ срок да се запознае с нея. С оглед на това, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от молбата от днешно съдебно заседание да се изпрати на ищеца, който в 5-дневен срок от получаването ѝ следва да изрази становище по нея.

След изтичане на срока ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по всички искания за събиране на доказателства както в исковата молба, така и в Отговора на исковата молба и в Молбата, депозирана в днешно съдебно заседание.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 06.07.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: