

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6407

гр. София, 27.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **1970** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 237 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е във връзка с постъпила молба от Е. П. Г. с искане съдът да укаже на Софийският университет да предостави на МОН, КЗП, КЗД, ВАС и АССГ документ, съответстващ на съдържанието на оригинален документ “Уверение № 316 от 31.05.2017 г.“, издаден от ФМИ на СУ, нотариална заверка на документ „Уверение № 546/22.10.2002 г.“, издаден от ФМИ, копие от оригинален документ на „Уверение № 455 от 17.07.2017 г.“, издадено от ФМИ, нотариална заверка на студентската книжка от 1997 г. и други документи. С жалбата се иска от съда да се обърне към НОИ с цел събиране на доказателства за изплатени осигуровки от страна на СУ за жалбоподателката и за Ц. Г. К., както и АССГ и ВАС да преразгледат своите документи, тъй като резултатът от същите противоречи на Закона за висшето образование и забраната за дискриминация по признак „образование“ и „възраст“.

С разпореждане от 30.01.2023 г. съдът е указал на Е. П. Г. да уточни какво е искането й до съда, като в случай че е молба за отмяна на влязло в сила решение да изложи точно и мотивирано изложение на соченото от нея основание за отмяна по чл. 239 от АПК. С молба от 10.02.2023 г. молителката уточнява, че иска от съда да укаже на Софийският университет да предостави на МОН, КЗП, КЗД, ВАС и АССГ документ, съответстващ на съдържанието на оригинален документ “Уверение № 316 от 31.05.2017 г.“, издаден от ФМИ на СУ, нотариална заверка на документ „Уверение № 546/22.10.2002 г.“, издаден от ФМИ, копие от оригинален документ на „Уверение № 455 от 17.07.2017 г.“, издадено от ФМИ, нотариална заверка на студентската книжка от 1997 г. и други документи. С жалбата се иска от съда да се обърне към НОИ с цел събиране на доказателства за изплатени осигуровки от страна на СУ за Е. П. Г. и за Ц. Г. К., както и АССГ и ВАС да преразгледат своите документи, тъй като резултатът от същите противоречи на Закона за висшето образование и забраната за дискриминация

по признак „образование“ и „възраст“. С приложената към молбата касационна жалба Е. П. Г. иска от съда да преразгледа влязлото в сила решение № 5915/28.10.2020 г., постановено по адм. д. 1917/2020 г., по описа на Административен съд София-град.б С разпореждане от 29.06.2023 г. жалбата е оставена без движение, като на Е. П. Г. отново е указано в 7-дневен срок от получаване на разпореждането изрично да посочи на кое от посочените в чл. 239 от АПК основания, претендира отмяна на влязлото в сила решение № 5915/28.10.2020 г., постановено по адм. д. 1917/2020 г.

Разпореждането на съда е редовно връчено на молителя на 03.07.2023 г.

С молба до съда от 11.07.2023 г. Е. П. Г. отново е изложила същите доводи и искания както в предходните молби, без да изложи каквото и да твърдение, от което съдът да направи извод, на кое от изброените в чл. 239 от АПК основания се претендира отмяна на влязлото в сила решение.

След като указанията не са изпълнени на основание чл. 213а, ал. 1 АПК, вр с чл. 241 и чл. 242 АПК молбата на Е. П. Г. следва да бъде върната.

Нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК възлага на съдията докладчик от първоинстанционния съд да администрира молбата за отмяна, респективно – да върне същата ако е нередовна, като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК.

По изложените съображения, на основание чл. 213а, ал. 1, Административен съд София-град, 50-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ :

ВРЪЩА молбата от Е. П. за отмяна влязло в сила решение № 5915/28.10.2020 г., постановено по адм. д. 1917/2020 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7- дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: