

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3744** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Н., редовно призован, се явява лично и с адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Миграция“ МВР, редовно призован, представлява се от юрк.Ч., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, приложените писмени доказателства
ДОКЛАДВА писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“.

Адв.П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям трудов договор, който е сключен след подаване на жалбата; препоръка от предишния работодател за оборване твърденията в доклада и справка за разкрита сметка от БНБ.

След като се запознахме с доклада предполагам, че тези преводи, които са описани, са

свързани с преводи от „М. грам“, които са били за сравнително кратък период. Подали сме документи до „М. грам“, за да ни върнат справка, но тъй като нямат представителство в България и тъй като срокът им за отговор е едномесечен, до момента нямаме готовност да представим днес тази информация. Моля да ни се даде възможност да я представим.

Моля да допуснете свидетел при довеждане за установяване на обстоятелства във връзка с описаните в доклада обстоятелства. Другите двама свидетели са - бившата съпруга и настоящата приятелката на доверителя ми във връзка с твърдението, че трайно е свързан с България.

Юрк.Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Моля да приемете приложеното с гриф „поверително“ от ДАНС писмо и новопостъпилото от ДАНС писмо, с приложените документи. Моля да приемете административната преписка. Същата е представена в цялост.

Относно изразеното от процесуалния представител на жалбоподателя не считам, че свидетелски показания могат да изясняват и уточнят писмени доказателства предоставени от държавен орган в изпълнение на негови служебни задължения, но предоставям на съда, както и по отношение на искането за допускане на свидетели. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя 1 свидетел при режим на довеждане за първата група обстоятелства и 1 свидетел за втората група обстоятелства, като **ОТХВЪРЛЯ** искането за трети свидетел, тъй като счита, че не е необходимо.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** същото за 18.10.2022 г. от 11.40 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: