

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9551** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – редовно уведомен, се
представява от юрк.Х., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ „АП И.“ О. – редовно уведомен, се представява от адв.Х., с
пълномощно инкорпорирано от договор за правна помощ, което представя.

СГП - се представява от прокурор М..

Юрк.Х.: Да се даде ход на делото.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.Х.:Поддържа касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

Адв.Х.: Оспорвам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.Х.: Моля да уважите подадената касационна жалба на основанията, посочени в същата и да отмените решението на СРС. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Адв.Х.: Считам, че така изложеното в касационната жалба е неотносимо към предмета на настоящото производство. В НПК изрично са регламени касационните основания. Така изложеното в жалбата не е предмет на това производство. Доказателство за това е дори оспорването на размера на адвокатския хонорар, което не е касационно основание и не е предмет за разглеждане. В тази връзка считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно и моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на СРС, както и да присъдите адвокатския хонорар в полза на „АП И.“О. с управител А. Ч.. Представям списък с разноски в два екземпляра и за другата страна.

Прокурор М.: Считам, че касационната жалба е основателна и моля да постановите решение, с което да я уважите и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

Юрк.Х.(реплика): Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв.Х.:(дуплика): Възразявам срещу размера на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: