

# РЕШЕНИЕ

№ 4364

гр. София, 30.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2701** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.203 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба на „Спектър М.Н.“ ЕООД против Столична община за сумата от 40 085,86 лева, представляваща „незаплатен остатък от присъдено обезщетение“ съгласно решение № 686 от 09.02.2021 г., постановено по адм. дело № 6812/2019 г. по описа на АССГ, за което била издадена фактура № 795/2022 г., и сумата от 5389,31 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода от 09.02.2021 г. до предявяване на иска, както и законната лихва за забава, считано от предявяване на иска до окончателното плащане. Претендират се направените по делото разноски.

В съдебното заседание, ищецът „Спектър М.Н.“ ЕООД, чрез адв.К., поддържа исковата молба. Претендира възстановяване на надвенесената по сметка на СГС държавна такса за размера над 25лв. до 1 800,01лв.

Ответникът Столична община, в писмен отговор на исковата молба, в съд.з. чрез юриск.Л. и юриск.И. и в представена писмена защита, оспорват иска като неоснователен. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Прави се възражение за прекомерност на платения от ищеца адвокатски хонорар.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на претенцията.

Административен съд - София град, като обсъди събраните по делото писмени доказателства и заключението на вещото лице по назначената по делото експертиза, приема за установено от фактическа страна следното:

С решение №686/09.02.2021г. по адм.д.№6812/2019г. по описа на АССГ, е изменена Заповед № СОА19-РД40-76/16.05.19г на кмета на Столична община, с която се отчуждават ПИ с проекто-идентификатор № 68134.1369.2197/застроен/ с площ 5448кв.м., заедно с попадащите в него сграда с проекто-идентификатор №68134.1369.2197.2 с площ 614кв.м., сграда с проекто-идентификатор №68134.1369.2197.6 с площ 678кв.м., сграда с проекто-идентификатор №68134.1369.2197.7 с площ 376кв.м. и сграда с проекто-идентификатор №68134.1369.2197.8 с площ 92кв.м., попадащи в улична регулация и в обхвата на обект „Изграждане на пробив [улица], р-н „Н.“, [населено място], като със съдебното решение за отчуждаваните имоти е определено обезщетение в размер на 605 040,36лв./шестстотин и пет хиляди и четиридесет лева и тридесет и шест стотинки/, формирано както следва: 1/ за отчуждаването на ПИ с проекто-идентификатор № 68134.1369.2197/застроен/ с площ 5 448кв.м - 283 404.96лв ; 2/ за настилка от бетонови плочи с площ 1600кв.м. - 35 281.23лв; 3/ за 5бр. осветителни тела - 4 679.79лв; 4/ за 170м. кабелно трасе с 3 бр. шахти - 4 612.25лв; 5/ за ограда с дължина 67м- 10 380.13лв; 6/ за вътрешно-заводски път с площ 2175кв.м. - 2 591лв ; 7/ за сграда с идентификатор № 68134.1369.2197.2- 88 819лв; 8/ за сграда с идентификатор № 68134.1369.2197.6- 86 074лв; 9/ за сграда с идентификатор № 68134.1369.2197.7- 66 472лв; 10/ за двете части на сграда с идентификатор № 68134.1369.2197.8- 22726лв.

Във връзка с полученото плащане на 15.04.2021г. на определеното обезщетение в размер на 605 040,36лв., на 20.04.2021г. ищецът е издал две фактури:

- фактура №711/20.04.2021г. на обща стойност 404 611,07лв. за освободена от ДДС доставка съгласно чл.45, ал.3 ДДС – за сгради и части от тях, които не са нови и на прилежащите към такива сгради терени; и

- фактура №712/20.04.2021г. за разликата до размер на плащането, като в основанието на фактурата изрично е посочено авансово плащане за земя и сгради, защото сумата не е била достатъчна да покрие пълния размер на дължимото според ищеца. Общата стойност на фактурата е 200 429,29лв., като начисления ДДС по същата е в размер на 33 404,88лв., дължим съгласно чл.45, ал.3 ЗДДС за доставка на земя /извън тази, която е прилежащ терен към сградите/, както и за направените в имота подобрения; които според заключението на вещото лице по назначената по делото СИЕ са част от ПИ с идентификатор № 68134.1369.2197/застроен/, настилка от бетонови плочи, 5бр. осветителни тела, 170м. кабелно трасе с 3 бр. шахти, за ограда с дължина 67м, вътрешно-заводски път с площ 2175кв.м.

С писмо изх.№СОА21-ТД26-7533-/1/ от 05.08.2021г. ответникът Столична община е отказал претендираното от ищеца допълнително плащане в размер на 40 085,86лв., за което от ищеца е издадена фактура № 795/2022 г.

С Определение №6093/18.08.2021г. по адм.д.№6812/2019г. по описа на АССГ, е оставена без разглеждане молба на 17.08.21г от "Спектър М.Н." ЕООД-С. за тълкуване на решение №686/09.02.2021г.

При така установената фактическа обстановка и събраните по делото доказателства съдът достигна до следните правни изводи:

Съгласно задължителните за настоящия съд указания, дадени в Определение

№6/16.03.2023г. на Смесен петчленен състав на ВАС и ВКС, с което е разрешен спора за подсъдност на иска между АССГ и СГС, искът е с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, който съгласно чл.1, ал.2 ЗОДОВ се разглежда по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Искът за обезщетение е предявен срещу надлежен ответник - юридическото лице, представлявано от органа, от чиито бездействия са причинени вредите.

Съгласно чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. На основание чл.4 от ЗОДОВ, държавата и общините дължат обезщетение за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице. Фактическият състав на отговорността включва три елемента – наличие на вреди, причинени на частноправен субект, незаконосъобразни действия, бездействия или административни актове на административни органи, и причинно-следствена връзка между първите два елемента. Същите следва да бъдат безспорно доказани от ищеца чрез главно и пълно доказване при условията на кумулативност. Съгласно чл.204, ал.4 АПК, незаконосъобразността на действието или бездействието се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетението. Посочените предпоставки следва да се констатират кумулативно, като липсата, на която и да е от тях, е пречка да се реализира отговорността на държавата по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

В настоящия случай се твърди, че вредите са причинени от непълното изпълнение на задължението за изплащане на дължимото парично обезщетение за отчужден имот, определено с изменената със съдебно решение Заповед № СОА19-РД40-76/16.05.19г на кмета на Столична община, т.е. от неправомерно бездействие на органи на Столична община.

За да прецени законосъобразността на бездействието на органите и длъжностните лица на ответника, съдът намира следното:

Столична община е заплатила на ищеца определения със съдебното решение окончателен размер на обезщетението – 605 040,36лв.

Липсва издаден административен акт, по силата на който общината да дължи на ищеца конкретна сума за платеният и претендиран от ищеца ДДС. Т.е. не е налице бездействие да се изпълни административен акт. Липсва и решение по чл.256 АПК, с което ответникът да е осъден да заплати претендираната сума, като задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, или като фактическо действие, което административният орган е длъжен да извърши по силата на закона. Но доколкото съгласно чл.204, ал.4 АПК, незаконосъобразността на действието или бездействието се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетението, съдът съобрази следното:

В случая нито в заповедта за отчуждаване, нито в решението на АССГ, е уговорено, че ДДС по доставката по чл.6, ал.2, т.1 ЗДДС се дължи отделно. По аргумент от чл. 67, ал. 2 ЗДДС следва да се приеме, че евентуално дължимият данък е включен в договорената цена /в случая в определеното обезщетение в размер от АССГ/ и не следва да се начислява допълнително, извън платената сума от 605 040,36лв., доколкото същият е бил включен и е платен заедно с плащането на цената, с платежно нареждане от 15.04.2021г. Престация, която общината дължи за

отчуждения имот на жалбоподателя, е обезщетението в определения със съдебното решение размер, а не и допълнително следващи се върху цената данъци и такси. Доколкото в заповедта и съд.решение не е посочено изрично, че върху определеното обезщетение се дължи отделно и ДДС, дължима е сумата, която е посочена в диспозитива на решението, а дали върху нея се дължи от страна на получателя й ДДС, е предмет на друго производство; съответно това е следвало да бъде съобразено при определянето на обезщетението.

С оглед на това съдът намира, че в случая не се установява незаконосъобразно бездействие на органи и длъжностни лица на Столична община да изплатят на ищеца сумата от 40 085,86 лева, представляваща „незаплатен остатък от присъдено обезщетение“ съгласно решение № 686 от 09.02.2021 г., постановено по адм. дело № 6812/2019 г. по описа на АССГ, поради което предявеният иск ще следва да бъде отхвърлен.

При този изход на делото и на основание чл.10, ал.4 ЗОДОВ във вр. с чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ на ответника ще следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 250лв.

По искането за възстановяване на част от внесената при образуване на делото в СГС държавна такса в размер на 1819,01лв., представляващи 4% върху претендираната сума, съдът съобрази, че съгласно определението на смесен петчленен състав на ВКС и ВАС, с което е решен спора за подсъдност между СГС и АССГ, е указано, че производството е по реда на ЗОДОВ, т.е. дължимата държавна такса съгласно чл.9а от ЗОДОВ във вр. чл. 2а от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК е в размер на 25лв. Следователно първоначално внесената от ищцата държавна такса в размер на 1819,01лв. по сметка на СГС в размера й над 25 лева се явява недължимо внесена и съгласно чл. 4б от ЗДТ следва да се постанови възстановяването й.

По изложените съображения Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

### Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ ИСКА на „Спектър М.Н.“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], да бъде осъдена Столична община да му заплати сумата от 40 085,86 лева, представляваща „незаплатен остатък от присъдено обезщетение“ съгласно решение № 686 от 09.02.2021г. по адм. дело № 6812/2019 г. по описа на АССГ; сумата от 5389,31 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода от 09.02.2021 г. до предявяване на иска, както и законната лихва за забава, считано от предявяване на иска до окончателното плащане на задължението.

ОСЪЖДА „Спектър М.Н.“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Столична община съдебни разноски в размер на 250 /двеста и петдесет / лева.

ДА СЕ ВЪРНЕ на „Спектър М.Н.“ ЕООД надвнесена държавна такса в размер на 1794,01 лв., внесена с преводно нареждане от 07.06.2022г. по сметка на Софийски градски съд, по гр. дело № 5947/2022г.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: