

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7193** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано от А. Б. А. срещу Решение № Ц 2153-21-15 от 30.06.2020 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, с което се потвърждава разпореждане № [ЕГН]/36 от 19.05.2020 г. на дл.лице по „ПО“ при ТП на НОИ С. –град

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.11.2020 г. от жалбоподателката с приложено Удостоверени за раждане № 80583 ,издадено въз основа на Акт за раждане № 434/19.08.1995г на жалбоподателката .

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приеме, доказателства за компетентност на лицето издало заповедта, а именно: Заповед №

1015-21-92/11.03.2020 г. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 9 до лист 41 по делото.

ПРИЕМА към делото представеното с молба от 04.11.2020 г., Удостоверени за раждане № 80583, издадено въз основа на Акт за разждане № 434/19.08.1995г на жалбоподателката и днес представената от ответника Заповед № 1015-21-92/11.03.2020 г. за компетентност на лицето издало заповедта.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считаю, че чл. 82, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване, както и чл. 34, ал. 4 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, не са приложими за лицата завършили право. Те противоречат на специалните разпоредби на Глава XIV от ЗСВ, съгласно него лице което не е провело задължителния шест месечен стаж, не може да упражнява юридическа професия, тоест целта на обучението по специалността, не може да бъде постигната. Следователно срока на стажа, се числи към срока на обучение по чл. 82, ал. 1 от Кодекса за социалното осигуряване. На това основание, имайки предвид принципа на солидарност на държавното обществено осигуряване, наследствена пенсия следва да се дължи. Моля разпореджането и решението да бъдат отменени, като незаконосъобразни и в противоречие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Моля да върнете преписката на административния орган, за ново произнасяне.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С., като правилно и законосъобразно постановено. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

