

Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6549** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13, 59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ СОФИЯ, редовно уведомен, се представява от юрк. С. П., с пълномощно по делото от днес .

ОТВЕТНИКЪТ – МИКС 2000 М ЕООД, редовно уведомен, явява се управителят на Дружеството и с адвокат Д. К. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор С. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е с два диспозитива, моля касаторът да уточни кой диспозитив поддържа. Не възразявам по хода на делото.

ЮРК. П.: Поддържам касационни основания за отмяна в цялост на решенето на СРС и да се потвърди издаденото наказателното постановление.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба

ЮРК. П.– Поддържам касационната жалба с направеното уточнение за отмяна в цялост на решението на СРС. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. К.– Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Представям документ за правоспособност-сертификат на фирмат № 326 от 06.10.2023 г. , издаден от Българска браншова камара „Машиностроене“, че фирмата

има правоспособност и капацитет на оборудване, съдържащо флуорсъдържащи парникови газове. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. П.: Представеният сертификат не е относим, към момента на нарушението, Дружеството не го е притежавало.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата. Не възразявам по приемането му.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното допълнително доказателство сертификат на № 326 от 06.10.2023 г., издаден от Българска браншова камара „Машиностроене“.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. П. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд. АУАН И наказателното постановление са издадени от органи с материална компетентност, при спазване на материалните закони и процесуалните правил, описаното нарушение е ясно и не съдържа противоречия. Моля да потвърдите наказателното постановление като правилно.

АДВ. К.– Моля да отхвърлите касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Въззивната инстанция е отчела разликата между механичен монтаж и монтаж по смисъла на Регламент ЕС № 517/2014 при постановяване на съдебния си акт. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд. Моля да отмените наказателното постановление като неправилно. Представям списък на претендираните разноски, ведно с разписка за получена сума.

ПРОКУРОРЪТ – Подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана. Намирам постановеното решение на Софийски районен съд за правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: