

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **10080** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Н. Л. чрез АДВ. Л. Б. – редовно призован се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно призована се представлява от юрк. Р. и юрк. Т. с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените си искания и нямам други такива.

Юрк. Р. и юрк. Т.: Оспорваме жалбата. Моля да не приемате доказателствените искания на насрещната страна по съображения изложени в становище от 19.11.24г., тъй като същите са неотнормими към предмета на спора.

СЪДЪТ НАМИРА, че на страните с определението за насрочване е указана доказателствената тежест, а именно на страната на ответника да установи всички изложени положителни факти в оспорения акт, а на страната на жалбоподателя да установи направените с жалбата твърдения. В този смисъл страната на жалбоподателя е представила писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приеме АП и представените доказателства от страна

на жалбоподателя. Периода на оценката обхваща и периода описан за период на нарушението. По същество ще ги цени по-подробно.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и представените от жалбоподателката писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед, с която на Р. Н. Л. е наложено дисциплинарно наказание. Моля да ни присъдите разноси, за които представям списък.

Юрк. Р. и юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. По преписката са налични доказателства, които свидетелстват за законосъобразното и издаване. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни посъдите юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като считаме, че предмета не е с такава правна сложност за сумата и хонорара, който е предявен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: