

# Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9388** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. С. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно уведомена, се представляват от юристконсулт С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитането ѝ.

ОБЯВЯВА доклада на страните, както и постъпилите по делото с исковата молба доказателства и приложеното НАХД № 3138/2014г. на СРС.

АДВОКАТ П. – Поддържам исковата молба. Нямам други доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам предявените искове. Моля да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доклада и доказателствата, намира, че следва да обяви доклада за окончателен и да приеме представените по делото писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА окончателен доклад по делото.

ПРИЕМА представените с исковата молба и представените по НАХД № 3138/2014 г. писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите изцяло предявените искове. Считаме, че са доказани по основание и по размер. Така е било от доста години насам. От 2015 г. постановлението на ВАС категорично изяснява въпроса. Тези суми се дължат на доверителя ми и следва да бъдат присъдени. Моля да ни присъдите разноски по настоящото дело, които представляват адвокатско възнаграждение и заплатената държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Считам предявените искови претенции за неоснователни и недоказани. Подробни съображения сме изложили в отговора на исковата молба. Моля да отхвърлите исковете. Възраavam за прекомерност на претендираните разноски в настоящото съдебно производство, тъй като делото няма фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОР Ю. – Исковите претенции са основателни и доказани по безспорен начин, и моля същите да бъдат уважени в пълния размер.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: