О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 29720

гр. София, 24.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в закрито заседание на 24.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **8786** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по възражение/жалба с вх. № 24686/10.07.2026 г., подадено от Д. В. Т., адресирано до Началника на отдел „Пътна полиция“, с копие до Административен съд София – град.
Възражението/жалба е насочено срещу Акт за установяване на административно нарушение GA № 5634953 от 01.07.2026 г. и Акт за установяване на административно нарушение GA № 5634954 от 01.07.2026 г.
С молба от 24.07.2026 г. жалбоподателят изрично заявява, че жалбата му е насочена срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-003334 от 03.07.2025 г., издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция към Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“ „гг“ ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца и иска от съда да я отмени.
Съдът намира, че с оглед изпълнение на указанията жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима.
Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.
По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 20.10.2026 г. от 9:45 часа.
КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:
Жалбоподател – Д. В. Т. от [населено място];

Ответник – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция към Столична дирекция на вътрешните работи;
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.
ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по 171, т. 1, буква з) гг) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: