

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7074** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Х. Н. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото и адв. М., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Г. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото. и адв. М., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Х. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото и адв. М., с днес представено пълномощно.

Адв. М.: Заявявам, че в пълномощното подписите на клиентите са три, но записани един върху друг и за това не са четливи.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - В. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

В залата се явява юриск. П. с пълномощно от Р. П., изп. директор на АСП.

СЪДЪТ след като констатира, че ответник по делото е директорът на дирекция „Социално подпомагане - В.“ счете, че не е налице надлежно упълномощаване от ответника.

СЪДЪТ връща пълномощното на юриск. П..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. К. П. като РОДИТЕЛ-МАЙКА НА ДЕТЕТО К. К. П. род. на 04.12.2016 г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. К. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания на лист 8 от делото.  
ДОКЛАДВА административната преписка.  
ДОКЛАДВА отговор от Т. К. П., от 4.10.2021 г. с приложения.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете определение, постановено след завеждане на жалбата, където на стр.2 е отбелязано, че производството е висящо по гр. дело № 35756 по описа на СРС, от което определение е видно, че производството не е висящо. Решението е влязло в законна сила.

По отношение на направените доказателствени искания се отказвам от искането по пункт III за допускане на свидетели и за издаване на двете удостоверения. С оглед на събраните доказателства мога да докажа незаконосъобразността на обжалвания административен акт. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Поддържам жалбата и поддържам становището на колегата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адв. Ч.: Оспорвам жалбата по съображения изложени в отговора, който поддържа. Поддържа възражението за неотноситимост на представените по делото доказателства касателно висящите дела за родителски права между единия жалбоподател и моята доверителка.

Представям и моля да приемете оборващи твърденията в жалбата доказателства под опис с препис за страните: трудови договори на доверителката ми; препис от трудова книжка и справка от превантивния център за наркомани, където доверителката ми е приключила курс за превенция и консултация от наркомании по план за действие от ДСП – „В.“.

В тази връзка жалбата е неоснователна. В нея са обективирани откровени неистини. Детето в момента е при бабата и дядото без никакво основание, въпреки определението за временни мерки. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените от страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт. От формална гледна точка не е подписан от директора на ДСП – „В.“, а от някакво лице, за което не е ясно дали е законно и надлежно упълномощено и не е връчен на заинтересованите страни и моите доверители видно от представената преписка. По същество актът е необоснован. Не е взето предвид, че ответницата е насочена към ползване на социална услуга „Направление шанс“ и липсва доклад затова дали е го е посещавала. Не са събрани данни за бащата на детето. Този доклад е едностранчив.

С оглед на това, моля да отмените обжалваната заповед. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Ч.: Моля да отмените определението, с което е даден ход на делото и да задължите органа издал заповедта да представи в пълнота адм. преписка включително и тази заповед на директора на ДСП – „В.“ с подписалото заповедта лице, за пълнота, яснота и обективност на доказателствената част.

СЪДЪТ констатира, че оспорената заповед е подписана от Я. А., в качеството на заместващ директор на дирекция „Социално подпомагане – В.“, въз основа на посочена в акта Заповед № РД01-700/22.6.2016 г. на изп. директор на АСП, която не е приложена в преписката. За пълнота на доказателствения материал, същата следва да бъде изиска от ответника за прилагане по делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход по същество.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок от 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото Заповед № РД01-700/22.6.2016 г. на изп. директор на АСП.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 9.12.2021 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми ответника за указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: