

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 16.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 16.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **4898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 29.07.2022 г. е постъпила частна жалба от Българска агенция по безопасност на храните, представляване от Изпълнителния директор проф. д-р Х. Д., против Определение №5877/22.07.2022 г., постановено по настоящото дело, с което е отменено разпореждане за допускане на предварително изпълнение на разпореждане, обективизирано в Писмо изх. №ГК-94 от 18.05.2022 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните, адресирано до Началник отдел Г. – Капитан А. в Дирекция „Граничен контрол“ при ЦУ на БАБХ, с което е разпоредено проби от пратки, съдържащи плодове и зеленчуци с произход Турция, взети на Г. „Капитан А.“ да се изпращат за извършване на лабораторни изпитвания, считано от 20.05.2022 г. в Централна лаборатория за химични изпитвания и контрол /ЦЛХИК/ и е спряно на основание чл.60, ал.6, изр. второ АПК допуснатото предварително изпълнение на разпореждане, обективизирано в Писмо изх. №ГК-94 от 18.05.2022 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните, адресирано до Началник отдел Г. – Капитан А. в Дирекция „Граничен контрол“ при ЦУ на БАБХ, с което е разпоредено проби от пратки, съдържащи плодове и зеленчуци с произход Турция, взети на Г. „Капитан А.“ да се изпращат за извършване на лабораторни изпитвания, считано от 20.05.2022 г. в Централна лаборатория за химични изпитвания и контрол /ЦЛХИК/, до приключване на настоящото производството по чл.60 АПК с влязъл в сила съдебен акт.

Съдът, като прецени постъпилата частна жалба намира, че същата е нередовна, като неотговаряща на изискванията на чл.213, т.3 АПК, приложими по отношение на частните жалби на основание чл.231 АПК, доколкото не е внесена дължимата на основание чл.235а АПК държавна такса от 30 лева. Освен това в частната жалба е посочено, че се подава от БАБХ, а страна в производството е Изпълнителния директор, който е издал отмененото разпореждане.

Предвид изложеното съдът намира, че частната жалба следва да бъде оставена без движение, като на частния жалбоподател се укаже да отстрани допуснатите нередовности при подаването ѝ, като внесе по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото и изрично посочи от кого се подава частната жалба – от БАБХ или от Изпълнителния ѝ директор. Същият следва да бъде уведомен за последиците от неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че на основание чл.23б, вр. чл.213а, ал.1, изр.2 АПК частната жалба ще бъде върната.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, изр.1 АПК, вр. чл.231, вр. чл.212, ал.1, т.2 и чл.213, т.3 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частна жалба вх. №28542/29.07.2022 г., депозирана от Българска агенция по безопасност на храните, представляване от Изпълнителния директор проф. д-р Х. Д., против Определение №5877/22.07.2022 г., постановено по настоящото дело.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на частната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото и
2. с писмена молба изрично да посочи от кого се подава частната жалба – от БАБХ или от Изпълнителния ѝ директор.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията в срок частната жалба ще бъде върната.

На основание чл.138, ал.3 АПК на частния жалбоподател да се изпрати препис от настоящото разпореждане на посочения в частната жалба адрес.

СЪДИЯ: