

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **10011** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „М. пик” ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „Национална специализирана болница за физикална терапия и рехабилитация” (НСБФТР) ЕАД, редовно уведомен, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

Явява се ВЛ И. Л. М..

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА**, че същото е отложено за събиране на доказателства – заключение по ССЕ.

Такова е депозирано на 14.01.2013 г.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към снемане самоличността на вещото лице:

И. Л. М., 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържам заключението, което съм представила.

Страните /поотделно/ - Нямаме възражение по срока на експертизата. Да се изслуша заключението.

Адв. К. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси. Отговорено е точно на задачите.

Юрк. Ц. – Нямам въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЛ – В таблица 1.1. Тази справка съм видяла в счетоводството.

Юрк. Ц. – Не оспорвам справката.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на ВЛ изслушано в днешното с.з.

ВЛ представя справка-декларация, в която обосновава разходи за извършената експертиза в размер на 200 лв., които съдът намира за обосновани и определя окончателен размер на ВЛ 200 лв., за което издаде РКО.

Адв. К. – Няма да соча други доказателства.

Юрк. Ц. - Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. К. – Моля да уважите в цялост предявения иск. Налице са всички предпоставки за ангажиране на отговорността на държавата на основание чл. 203 и сл. от АПК във връзка със ЗОДОВ. Моля да присъдите направените по делото разноски, включително адвокатски хонорар, ДТ, както и депозита за ВЛ.

Юрк. Ц. – Моля да отхвърлите изцяло предявения иск от „М. пик” ООД по съображения подробно описани в отговора на исковата молба, като твърдя че искът е недопустим, тъй като НСБФТР е лечебно заведение по смисъла на търговския закон и това не е дружество. Решението на комисията за избор на изпълнител по ЗОП се обжалва по реда на ЗОП. Алтернативно решението на К. не е задължавано НСБФТР да подпише договор с „М. пик”. Не е налице причинно-следствена връзка, която не се доказва по делото. Този хонорар, който се претендира от „М. пик” е прекомерен и не е съобразен с чл. 8 от тарифата за минималните адвокатски възнаграждения. По никакъв начин по делото не се доказва плащането, начисляването на този хонорар, нито платежно нареждане, от което да е видно, че „М. пик” е платил или поне е начислил този хонорар. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми се присъдят направените по делото разноски.

Прокурорът – Считам исковата молба за неоснователна и недоказана. Моля същата да бъде оставена без уважение.

Съдът даде 14 дни на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: