

# Протокол

## №

гр. София, 18.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в**  
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7551** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - М. Р. Б. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Б. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. Й. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от М. Р. Б. срещу Заповед № 8121з-852/30.06.2025 г., издадена от министъра на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Й. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други

доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да бъдат приети и допълнително представените доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Й. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да присъдите разноски. Заповедта е издадена от некомпетентен орган. Това е видно дори и от формулировката й, тъй като там са посочени правни норми, които нямат никакво отношение към създаване на компетентност на министъра, съгласно ЗПК.

В делото се констатира липсата на конфликт на интереси, което е прецизно аргументирано от назначената комисия и въпреки това министърът поставя резолюция „Не съм съгласен“ и подписва обжалваната заповед, което означава, че заповедта не е мотивирана. Имаме несъответствие на акт с целта на закона.

Представям писмена защита.

Ю.. Б. – Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна, респективно да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана.

Считам, че заповедта е издадена от съответно назначения със специалните за това норми във вече отменения Закон за противодействие на корупцията административен орган, който се явява орган по назначаването и на министъра на вътрешните работи на госпожа Б., доколкото същата е държавен служител по смисъла на Закона за държавните служители.

Подробна практика има относно това кой е органът по назначаването и кой може да налага заповеди за установяване на конфликт на интереси и това е именно министърът на вътрешните работи в качеството на орган по назначаването на съответните служители по Закона за държавния служител.

От преписката е видно, че са събрани достатъчно доказателства, че е налице конфликт на интереси. В този смисъл моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да допълнят становищата си под формата на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 1012часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: