

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12623** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Е. „Е.“, представлявано от доц. д-р С. Б. Д. редовно уведомен, явява се адв. Ц. – ГАБ, надлежно упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно уведомен не се явява и не изпраща представител.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД ГР. ГОРНА О., редовно уведомена, явява се юрк. В. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. Ш., редовно призован лично.

Страните: да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 29/05/19 на заинтересованата страна

ДОКЛАДВА молба от 03/06/19 на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от ответника, депозирано на 13/06/19 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 20/06/19 с приложена справка.

ДОКЛАДВА молба от 15/10/2019 г. на жалбоподателя.

юриск. В.: Моля да приемете приложена справка, депозирана със становището ни от 20/06/2019 г.

адв. Ц.: Не възразявам.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената със становище от 20/06/19 на заинтересованата страна справка относно количеството продукция, реализирано за 2010-2015 г. ДОКЛАДВА съдебно – маркова експертиза от 09/10/2020 г. с вещо лице В. В. Ш.. СНЕ самоличността на вещото лице: В. В. Ш., 69 г. български гражданин, неосъждана, без дела и родства със страните, с висше образование. ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест. ВЛ: Не съм заинтересована от изхода на делото. Поддържам заключението по експертизата. Процесуалните представители на страните: Нямаме въпроси, да се приеме. Не сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500,00 лева от внесения депозит, за което се издаде и връчи РКО в съд.з. Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото заключение на съдебно-маркова експертиза. СЪДЪТ УСТАНОВИ, че с молба от 09/10/2019 г., вещото лице по делото е посочило, че поставените въпроси се отнасят до две различни области на марковото право, което изисква преглед на теорията и практиката на всяка една от тях, съответно повече време, ето защо моли за определяне на допълнителен депозит по преценка на съда, като се съобрази и справка-декларацията. Юриск. В.: Моля до определите 7-дневен срок за допълнителен депозит. СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед сложността на задачите на вещото лице и времето за изготвяне на експертизата, следва да определи допълнително възнаграждение в размер на 195,00 лева в тежест на заинтересованата страна, поставила въпроси към експерта. По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата 195 .00 лева, вносим депозит от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес. Страните: Моля да дадете ход по същество. Съдът след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата срещу решение № 127 от 15/06/18 на председателя на Патентното ведомство в обжалваната част, по мотиви за неправилност и незаконосъобразност, които ще допълня с писмена защита. Правя искане за присъждане на възнаграждение от хиляда лева и 50,00 лева държавна такса.

Юриск. В.: Поддържам съображенията в писмените възражения, последващи становища и допълнителни такива – в указан от съда срок. Правя искане за присъждане на разноски по списък от днес, които допълвам с определения днес допълнителен депозит. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: