

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **435** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:
ОСПОРВАЩ, Н. А., редовно призован, не се явява, представлява се адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОНСУЛ, В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА Б. В И.. редовно призован, представлява се от юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор С. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. А. , гражданин на Република Турция, [дата на раждане] в Република Турция, против отказ за издаване на виза от 09.12.2020г, постановен от М. Р., Първи секретар, консул в Генералното консулство на Република България в И..

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо от 05.03.2021г. от ответника с информация, че не съществуват писмени становища на дирекция „К. отношения“ на хартиен носител и, че не е необходима информация от дирекция Миграция, защото отказът не е за виза тип ”D”. ДОКЛАДВА постъпило писмо вх. №2-13/10.03.2021 г. от ДАНС, с приложени писмени доказателства, съдържащи класифицирана информация, които, съгласно Закона за защита на класифицираната информация, са отделени в отделен том.

АДВ.Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за възможност да се запозная с писмените доказателства.

Съдът предостави на ответника за запознаване писмените доказателства постъпили с класифициран том.

ЮРК.В.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото постъпилите от ДАНС с писмо вх. №2-13/10.03.2021г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Б.: Моля да уважите жалбата. Отказът не е аргументиран. Не са изложени факти за този отказ, за да се даде възможност на жалбоподателя да аргументира жалбата си. В отказа е посочено само, че той се основава на чл.10, ал.1,т.1, не е посочено от кой закон, макар очевидно да става въпрос за ЗЧРБ. Независимо от представените

доказателства жалбата следва да бъде уважена поради факта, че не е мотивиран отказът.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Длъжностното лице е действало в условията на обвързана компетентност, съгласно процедурата, при отказ на ДАНС консултът е длъжен да постанови отказ без право да анализира становището на ДАНС. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: