

Протокол

№

гр. София, 08.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 08.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **11581** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 17:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. Й., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С. ГРАД, редовно и своевременно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че е издадено съдебно удостоверение на Т. Й..

АДВ.Т.: Тъй като съдебното удостоверение е издадено в полза на жалбоподателя, а не чрез нас, то изисканата информация ще бъде изпратена до съда, поради което, моля доказателствата да бъдат приети в следващото съдебно заседание. Представям оригинал на трудова книжка за сравнение.

СЪДЪТ

Констатира, че на листи от 16-20, като приложение към жалбата, е представено копие на трудова книжка № 4 на Т. И. Й..

СЪДЪТ след сравнение със всички листове констатира, че копие е идентично на

оригинала по всички пунктове.

СЪДЪТ констатира, че в административната преписка е налично копие на стр. 11 от трудовата книжка, с първо записване 23.01. и печат на [фирма], копие на лист 10, отново с първо записване на [фирма], с посочена длъжност „технически секретар“ и възнаграждение в размер на 565.00 /петстотин шестдесет и пет/ лева за и осем часово работно време, които също отговарят на оригинала на трудовата книжка.

Оригиналът на трудовата книжка се върна на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

М. Х. М. - 37 годишна, неосъждан, съпруг на Т. Й..

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпросите на адв. Т.:

Съпругата ми започна работа в началото на 2014 г. в [фирма] като технически секретар, с нормално работно време от 09-18 часа. Възнаграждението не помня. Там работи около 2 седмици. Не помня дали е имала трудов договор. Зная къде се намираше работното ѝ място, защото в първия ѝ работен ден я закарах до там. О. се намираше в[жк]. Един ден е ходила на място, след това управителят ѝ беше казал, че може да работи и от вкъщи по проект, свързан с превод от английски на български език. Естеството на работата беше в сферата на строежи и строителни материали. Превеждаше технически спецификации за строителни материали. Аз също от дълги години работех от вкъщи и тя ме е питала за технически изрази. Текстът, който трябваше да преведе съм го виждал на компютъра. Нямах достатъчно грамотност в тази област и не успях да ѝ помогна. Съпругата ми завърши курс с „К. сертификат профешънси“.

На въпросите на юрк. П.:

Започна работа във фирмата по препоръка на познат, който ѝ е дал координатите за новото място. Нямам спомен за имената на управителя на [фирма]. Нямам връзка с дружеството. Не познавам И. К. Д..

На въпросите на съда:

Работи 2 седмици, защото докато правеше превода от вкъщи, управителят се свърза с нея и ѝ каза, че повече няма да работи по този проект, защото е настъпил провал на сделката, а тя е била наета да работи само по сделката с този клиент. Не помня да са ѝ платили за тези 2 седмици.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

За събиране на доказателствата,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.09.2021 г. от 14:00 часа, за която дата и час,

страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: