

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6633** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАДЕЖДА ВИ СТРОЙ“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К. Поддържа жалбата.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на л. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Надежда Ви Строй“ ЕООД, представлявано от В. Й.

– управител, срещу РА № Р-22221121002605-091-001/05.01.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 517/26.04.2023 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. К.: Не съм запозната с преписката, но не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. К.: Моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, относно извършването на строителството по процесните доставки и по процесните обекти – относно лицата, извършили строителството, лицата, които са били, начинът на извършване, времето, мястото. Тези лица са служители на „Надежда Ви Строй“ ЕООД, които са упражнявали контрол върху строителството. Част от СМР са били извършвани от служители на доверителя ми, за друга част, касаеща по-прости строително-монтажни работи са извършвани от наети подизпълнители. Представям молба за допускане на СИЕ. Моля, с оглед пълнота да бъде допусната и СТЕ.

ЮРК. Т.: Не възразявам да бъде уважена молбата на адв. К. за допускане на ССЧЕ. По отношение на искането за допускане на свидетели предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания, с оглед уточненията, направени от адв. К. намира, че искането за разпит на свидетели, с оглед спецификата на обстоятелствата, за които те ще дадат показания е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

По отношение на искането за допускане на СИЕ, съдът намира същото за основателно, с оглед обаче на евентуалното допускане на СТЕ, съдът намира, че с оглед на процесуална икономия експертизата би следвало да бъде в комплексен вариант, поради което

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. в 3-дневен срок от днес писмено да представи по делото задачите, на които според нея би следвало да отговори вещото лице по СТЕ.

След вземане становище от ответника, съдът ще се произнесе по това искане в закрито заседание.

ЮРК. Т.: В ДОДОП след постановяване на решението е постъпило искане от жалбоподателя за спиране изпълнението на оспорения РА – по него няма произнасяне.

АДВ. К.: В действителност сме депозирали такова искане още през май месец, но до момента няма произнасяне. Моля да задължите ответника да представи всички документи, направени във връзка с искането за спиране на изпълнението на РА. Моля

да ми се даде възможност на основание чл. 147 от ДОПК да поискам от съда спирането на акта.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че по преписката не е представено искане за спиране на акта така, както твърди жалбоподателят.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя адв. К. да направи искане по реда на чл. 147 от ДОПК в 7-дневен срок от днес.

В същия срок

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи документи, свързани с представено от жалбоподателя обезпечение на установените публични задължения и евентуално становище на публичен изпълнител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.11.2023 година, от 11,15 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: