

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10088** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:33 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Г. чрез АДВ. В. С. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от Р.- С.-град с писмо от 17.12.2024 г., а именно жалба от С. В. Р. – Ф. – Б. до министъра на образованието и науката.

ДОКЛАДВА писмо от 20.01.2025 г. от Министерство на образованието и науката с приложени към него писмени доказателства.

Адв.П. – В. С. Г. пише, че е запозната с длъжностната характеристика на 08.10.2013 г., но този КПСДА е отменен. Има нов, с който не е запозната.

Юрк.П. – Изискват се познание на общи и специфични нормативни актове, включително и КПСДА, както и много изброени други закони и нормативни актове, които следва в работата си да използва един инспектор в Министерство на образованието и науката. Това са нормативни актове и всички са били изменени във времето, няма как за всички актове да се питат служителите дали са се запознали, след като това е тяхно задължение. Да се приемат представените писмени доказателства.

Адв.П. – С Постановление №57 от 02.04.2020 г. е приет Кодекс за поведение на служителите в държавната администрация. В § 2 от Кодекса е постановено, че се отменя.

На доверителката ми се налага най-тежкото дисциплинарно наказание „уволнение“, без тя да е запозната с новия Кодекс за поведение на служителите в държавната администрация, което е нарушение на материалния закон. Не възразявам да се приемат останалите писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото сигнал до министъра на образованието и науката, изпратен от Р. С. – град на 17.12.2024 г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от Министерство на образованието и науката с писмо от 20.01.2025 г.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорените заповеди за налагане на дисциплинарно наказание и за прекратяване на служебното правоотношение на държавния служител В. С. Г., като незаконосъобразни и да присъдите разноските по делото. Считаю, че двете заповеди са постановени в нарушение на материалния закон, на административните производствени правила и в несъответствие с целта на закона. Допуснати са няколко съществени нарушения на административно- производствените правила. Заповедта за налагане на дисциплинарно наказание на доверителката ми е наложена извън двата месеца от откриване на нарушението, което е нарушение на разпоредбата на чл.94, а.1 ЗДСл. В. С. Г. не е била запознат със заповедта за извършената извънпланова проверка, не е била запозната и с доклад относно резултатите от извършената извънпланова проверка, не е била запозната със заповед за свикване на дисциплинарен съвет и образуване на дисциплинарно дело. Дали са й само срок от два дни, за да даде писмени обяснения, което е нарушило правото ѝ на защита. Не е била запозната и с Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация в сила от 08.05.2020 г. Дисциплинарното наказание е наложено в противоречие с целта на закона и в нарушение на чл.6, ал.1 АПК, според която административният орган трябва да упражнява правото си по разумен начин, добросъвестно, справедливо и в съответствие с преследваната от закона цел, което представлява самостоятелно основание за отмяната ѝ и на основание чл. 146, т.5 от АПК. С оглед изложеното, моля да постановите решение, с което да отмените двете заповеди като незаконосъобразни и присъдите разноски. Представям писмени бележки.

Юрк.П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите и сила оспорените заповеди. Моля за писмени бележки. Правя възразение за прекомерност.

Адв.П. – Разноските са направени и заплатени от доверителката ми в рамките на предвиденото в Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: