

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5277** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОДМВР С., РУ-К., редовно призован, не изпраща представител.

Явява се свидетелят Б. И. Д., редовно призован.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Моля да се изслуша свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Б. И. Д. - 43 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Работя като младши автоконтрольор при РУ в К..Спомням си за случая. Спряхме автомобил, който се движеше от [населено място] към улица ВП81. С полицейския автомобил се движехме срещу този автомобил. Когато ни видяха спряха автомобила. Колегата М. М. беше с боди камера. През цялото време наблюдавахме лицата. Никой не е излизал от колата. На шофьорското място беше лицето без книжка, а до него беше собственикът на автомобила. Извършихме проверката и отидохме до районното, за да им съставим необходимите документи, във връзка с проверката. Обясниха ни, че момчето без книжка се е качило в колата, за да установи някаква повреда на автомобила. При издаването на ПАМ допуснах техническа грешка, като вместо да въведа ЕГН-то на собственика на автомобила въведох това на правоспособния водач. Не знам какво е станало след това.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Още повече, че актът е отменен с резолюция от 14.03.2024 г., която явно е антидатирана. Доверителят ми не е станал причина за завеждане на делото и до неговото знание не е доведена тази резолюция приложена по делото, поради което и в този смисъл моля да присъдите сторените по делото разноски на доверителя ми и адвокатско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: